

خطی اهدائی
کتابخانه
مجلس شورای
اسلامی
۱۳۰۵



شماره ثبت کتاب

۳۴۰۰۸
۸۷۶۸۸

کتابخانه مجلس شورای ملی
کتاب سنج هدایه الحکمه

مؤلف
جلد (۱۴۰۵) از کتب (خطی) اهدائی
آقای سید محمد صادق طباطبائی به کتابخانه مجلس شورای ملی

بازرسی شد
۴ - ۲۷

۱۳۰۵

کتابخانه مجلس شورای ملی
کتاب: **سراج هدایه العلمه**

مؤلف:
جلد: (۱۴۰۵) از کتب (خطی) اهدائی
آقای سید محمد صادق طباطبائی به کتابخانه مجلس شورای ملی



شماره ثبت کتاب

۷۰۹۲
۷۷۸۶۱

خطی اهدائی
کتابخانه
مجلس شورای
اسلامی
۱۳۰۵

۱۳۰۵



سازمان اسناد و کتابخانه ملی
۴ - ۸۱

۱
۲
۳
۴
۵
۶
۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

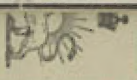
۱۳۰۵



۸-۵
نابزگی

کتابخانه مجلس شورای ملی
سج هدایه الکلمه

۱۳۰۵ (از کتب خطی) اهدائی
پید محمد صادق طایه‌ای به کتابخانه مجلس شورای ملی

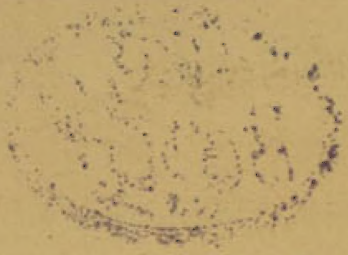


شماره ثبت

کتابخانه
مجلس شورای
اسلامی

خطی اهدائی

۱۳۰۵



في حقنا بالاسباب بصيرة او من ثبوت الحكمة
 عند كثير من اهل الفقه عن ساق الجرد
 لتخصيصها باجتماع اجالها وتخصيصها آخذ
 لها عن جمع كثير من العلماء وجمع غفير من الحكماء
 ابتداء بجلالهم وخلد ظلالهم ورسد
 في ايام التخصيص على اكثر كتبها ارفق ما كثير
 فوه للناظر فيها بصيرة ومنه الهداية
 للمحقق الكامل والمدقق الفاضل ابي عبد الله
 مفضل بن عمر البصري فالتفت من بعض المتأخرين
 الى المشتغلين بقراءة كتابه ان اجعل لها
 من الارواح المتعلقة بها سائر خادعين ما يلقى
 بكل مح منهنها فتدبر لا وجرا وقد كتبت
 بركات العواقب وافواج موهبة وبلاط العلماء
 وامواج غنومها مكر والالتباس واللاذ

كتاب
 في حقنا
 بالاسباب
 بصيرة
 او من ثبوت
 الحكمة

كتاب
 في حقنا
 بالاسباب
 بصيرة
 او من ثبوت
 الحكمة

المراد بالمراد
المراد بالمراد
المراد بالمراد

المراد بالمراد
المراد بالمراد
المراد بالمراد

في الانبياء فرقتهم على ما وافق مستوهم
وطابق ما موههم والمرحون الظالمين لظرف
الرشاد السار بين الرجب السداد ان شطرا
فيه بعين العناية والواد ويعرضوا عن القصد
للاعتراض بالجدل والعدا وما ابرى نضو
ان الانسان يساوي في الشهوة والتسنيان
على انه لا يبع المجال لخصو الصواب في كل
باب وهذا اول ما ضيق في غفوة الناس
ومنه الاستغناء لفتح ابواب الهداية و
القول في البلاء والنهانة علم ان الحكمة
علم باحوال اعيان الموجودات علمها هي
عليه في نفس الامر بقدر الطافة البشرية
وتلك الاعيان ما الافعال والاعمال التي
وجودها بعد زنا واختيارنا اولها العالم

المراد بالمراد
المراد بالمراد
المراد بالمراد

المراد بالمراد
المراد بالمراد
المراد بالمراد

المراد بالمراد
المراد بالمراد
المراد بالمراد

باحوال الاول من حيث نودى الى اصلاح
المعاش والمعاد يسمى حكمة علمية والعلم هو
الناظر في حكمة نظره وكل منها لئله فما
اما العلم فلا نفا اما علم بمصالح شخص فانه
لتخلي بالفضائل وتخلي عن الرذائل ويسمى
مذهب الاخلاق ولما علم بمصالح جماعة
مشارك في المنزل كالوالد والمولود والمالك
والمملوك ويسمى تدبير المنزل واما علم بمصالح
جماعة متساوية في المدينة ويسمى سياسة
المدينة واما النظر فلا نفا اما علم باحوال
ما لا يقف في الوجود الخارجي الى المادة
وهو العلم الاعلى ويسمى بالاجل والافضل
الاول والعلم الكلي وما بعد الطبيعة وقد
عليه ما قبل الطبيعة ايضا لكنه نادر جدا

المراد بالمراد
المراد بالمراد
المراد بالمراد

المراد بالمراد
المراد بالمراد
المراد بالمراد

المراد بالمراد
المراد بالمراد
المراد بالمراد

المراد بالمراد
المراد بالمراد
المراد بالمراد

وَأَمَّا عِلْمُ بَاحْوَالِ مَا يَنْفَرُ إِلَيْهَا فِي الوجودِ الْحَارِ
دُونَ الثَّقَلِ كَالْكُرَّةِ وَهُوَ الْعِلْمُ الْأَوْسَطُ
وَسَمِي بِالرَّيَاضِيِّ وَالتَّعْلِيمِيِّ وَأَمَّا عِلْمُ بَاحْوَالِ مَا
يَنْفَرُ إِلَيْهَا فِي الوجودِ الْحَارِجِيِّ وَالثَّقَلِ كَالْأَشْيَاءِ
وَهُوَ الْعِلْمُ الْأَدْنَى وَسَمِي بِالطَّبِيعِيِّ وَجَعَلَ
بَعْضُهُمْ مَالًا يَنْفَرُ إِلَى الْمَادَّةِ أَصْلًا فَفُتِحَ
مَالًا بَعْدَ نَهْيِهَا مطلقًا كَالْأَلِهِ وَالْعُقُولِ
وَعَارِضًا لَكِنْ لَا عَلَى وَجْهِ الْأَفْفَارِكِ أَوْ لَوْحَدٍ
وَالْكَثَرِ وَسَائِرِ الْأُمُورِ الْعَامَةِ فَسَمِي الْعِلْمُ بِأَحْوَالِ
الْأَوَّلِ الْهَيْئَةِ وَالْعِلْمُ بِأَحْوَالِ الْآخِرَةِ عِلْمًا كَلِمًا
وَفَلَسَفَةً أَوَّلًا وَاحْتِلَافًا فِي أَنْ الْمِنْطُوقِ
الْحِكْمَةُ أَمْ لَا فَيَسْتَرْجِعُ إِلَى وَجْهِ الْبَيْسِ إِلَى كَلِمَةٍ
الْمَكْنَى فِي حَالِ بَيْسِ الْعِلْمِ وَالْعَمَلِ جَمْلُهُ مِنْهَا لَمْ
الْعَمَلُ أَيْضًا مِنْهَا وَكَذَا مِنْ تَرْكِ الْأَعْيَانِ فِي

يجعله من اقسام الحكمة النظرية اذ لا يتحقق فيه
 الاعتراف بالمعقولات الثابتة التي ليس وجودها
 بفدريتنا واختيارنا واما من فسرهابا بذكره
 وهو المشهور بينهم لم يعين منها لان موضوع
 وهو المعقولات الثابتة ليس من اعيان
 الموجودات المتأخذه في تعريفها وقد قال
 فعلى هذا لا يكون العلم باحوال الامور العامة
 منها لانها غير موجودة في الخارج على ايته
 المحققون واجيب بان الامور العامة
 ليست موضوعات بل محمولات ثبتت للاعتبار
 فان قولنا الوجود زائد في الممكن في قوة قولنا
 الممكن موجود بوجود زائد والمصدر ثباته
 على بله اقسام الاول في المنطق لانه
 العلوم والثبات في الطبيعة والثبات في الاله

وكان في الواجب فوجدت في
الذات ما هو راجع إلى

[illegible]

والارض وما فيها من دقة الحكمة وعمايه
 الفطرة بحث فيجب الواقف على ما في عظمة
 مبدعها فالله ربنا ما خلق هذا بالاول
 كون الشيء موجودا في نفس الامر انه موجود
 في نفسه فالامر هو الشيء ومحصله ان
 ليس متعلقا بفرض فرض واعيانا معشاة
 الملازمة بين طلوع الشمس ووجودها
 محققه في حد ذاتها سواء وجد في الارض
 يوجد اصلا وسواء فرضها او لم يفرضها
 ونفس الامر اعتمد من الخارج مطلقا فكل
 موجود في الخارج موجود في نفس الامر لا
 عكس كالي وعن الذهن من وجه لا مكان
 ملاحظه الكواكب كزوجية النخلة
 فتكون موحدة في الدهر لا في نفس الامر

وهذا هو الحق في العلم والادراك والاعتقاد

يستقي ذنبا فرضنا وزوجنا لا رغبة في وجوده
 فمما ومثلها يسمى ذنبا حقيقيا ولما لم يكن
 عناكب الشيطان على الفسيلة لا ولا ياك
 مشهورا وصار كان لم يكن شيئا مذكورا
 على شرح الفسيلة الاخرى معرضا في كمالها
 عما يرد على الشارحين ربنا ارحم بعبادنا
 فومنا بالحق وانتم خير الفاعلين القسم الثاني
 في الطبيقات فيل اي في مباحث الاجسام
 الطبيعة اقول الاولى ان يفرض مباحث الحكمة
 الطبيعية ولعلنا نقول مباحث اجسام الطبيعة
 هي عينها مباحث الحكمة الطبيعة لان الجسم
 الطبيعي موضوعها المأل واحد فوجه اوله
 ما ذكرته فاقول لا نسلم ان المأل واحد
 موضوع الحكمة الطبيعية هو الجسم الطبيعي

اعندنا في الفسيلة على الشيطان
 في جوارها وفيها
 شريع عليها ٨١

[illegible]

قال في المدخل المستعمل المطالع
قال الحسن بن علي بن النعمان قال
الحسن بن علي بن النعمان قال
عمر بن القوام بن النعمان

على الفرض على المذكور في الكتاب
بل هو مخرج المخرج المذكور في الكتاب
ص ٢٠٠

ع-الاول

الى احدهما ^{عبر} الاشارة الى الله الاخرى
 فكل من ^{الاشياء} ^{الطرفين} وان كانتا خالفتين
 في عملين متمايزين بحسب الاشارة ^{فصل}
 وليدوها اذ يمكن ان يكون شي ذو شئ
 كما يشهد به البداهة ولا ما او فرضنا جزا
 على ملئى جزئين فاما ان يلابي واجتا مينا
 سقط او مجموعهما او من كل واحد منهما استأ
 او واحد منهما او بعضا من الاخر والاولا
 والا له يكن على الملتقى فعدن احد الشئين
 الاخرين بل احدا لا فاسم الاخر فصار الاخر
 اى انقسام ما على الملتقى او الكل او ما على
 الملتقى واحدا جزئين لا محالة وينبغي ان
 يعلم ان هذين الدليلين لا يلزم على بطلان
 تركيب الجسم من الاجزاء التي لا تحرك ويحركها

عبر من غير ان يكون

فقد فرضناه كذلك

ان يقال لو امكن تركيب الجسم منها لا يمكن وضع
 جزء من جزئين او على ملئى ما والى باطلا
 فصل فكنا المتقدم ولا دلالة لها على بطلان
 وجود الجزء في نفسه اذ ليس لنا ان نقول لو
 وجود الجزء في نفسه لا يمكن جزء من جزئين او
 ملئى ما لا محالة لان يفتضى فوجه الانحصار
 في فرد ضلي هذا سببا ان يقال في ^{المعنى}
 فصل في انزال تركيب الجسم من الاجزاء التي
 لا يتجزى ما قول ممكن اقامة الدليلين على
 بطلان الجرد في نفسه بان يفرض الجزء ^{الحسين}
 وعلى ملئى ما كما لا يخفى على ذوي الاقدام
فصل في اساسات الهيول ^{التي} ولا حاجة الى اثبات
 الصورة الجسمانية ^{التي} هي الجوهر المتحد في كمالها
 التلب ودجوها معلوم بالضرورة كل جسم

ولو كان متعدد افرادة في
 لا يجوز ان يكون
 جماع لا بد له من ذلك
 دليله ضرورة

ابا الهان
 الفصل الثاني

الشيء لا يكون له وجود
مطلق بل يكون له وجود
نسبي فيكون له وجود
في نفسه لا في غيره

من حيث هو جسم فهو مركب من جزئين أي جوهري
يحل أحدهما في الآخر وإنما قلنا من حيث هو
جسم لأنهم يثبتون له من حيث هو نوع من
الوحد الجسم جزء آخر علم الأمع الصورة الجسم
في المبول ويسمى صورة نوعه وسيأتي
بأنها وقد يقال المحلول أحضار شيء يثبو
تحت تكون الإشارة إلى أحدهما أصل الإشارة
إلى الآخر وأعرض علمه بئسمة أو جلا لا
أنه لا يصدق على حلول أعراض المجزأ شيئا
لأنها لا أشار إليها إشارة حسيّة ولا إشارة
العقلية إلى ذات الجوهري الإشارة العقلية
إلى أعراضه فإن العقل يميز كلاً منها عن صيا
ولا الخاء في الإشارة العقلية بخلاف الإشارة
الحسية فانها تدل على الحال والحل الحسي

الشيء لا يكون له وجود
مطلق بل يكون له وجود
نسبي فيكون له وجود
في نفسه لا في غيره

النقطة طرف لخط هو محيط
وطرف الموجود موجود فكلون النقطة موجودة

الآن أن لا قصد على حلول الأطراف في
عالمها كحلول النقطة في الخط والخط في السطح
والسطح في الجسم لأن الإشارة إلى الطرف
غير الإشارة إلى ذي الطرف ^{الشيء} الإشارة إلى
منه أن يكون الأطراف المتداخلة عند
حالات بعضها في بعض وليس كذلك ويمكن
بجواب عن الثاني بما ذكره بعض المحققين أن
الإشارة إلى النقطة إشارة إلى الخط الذي
هو طرفه فإن الإشارة إلى الخط لا يجب أن
تكون منطبقه علمه بل الإشارة إليه قد
يكون امتداداً وخطياً وهو ما أخذنا من الشيء
منتهياً إلى نقطة عنه مكان نقطة خرجت من
المسيرة ومركب نحو الإشارة إليه فمن حيث خطها
انطبوط طرفه على تلك النقطة من الإشارة إليه

احسن من النقطة هو المحيط
ووجود حلول الأطراف في عالمها
ووجود حلولها في عالمها
عصا من العالم كقولنا
متكون من العالم كقولنا
منه نقاد المفارقة بين
وحيث أن النقطة هي
وذلك لا هو من العالم

الآن أن لا قصد على حلول الأطراف في
عالمها كحلول النقطة في الخط والخط في السطح
والسطح في الجسم لأن الإشارة إلى الطرف
غير الإشارة إلى ذي الطرف ^{الشيء} الإشارة إلى
منه أن يكون الأطراف المتداخلة عند
حالات بعضها في بعض وليس كذلك ويمكن
بجواب عن الثاني بما ذكره بعض المحققين أن
الإشارة إلى النقطة إشارة إلى الخط الذي
هو طرفه فإن الإشارة إلى الخط لا يجب أن
تكون منطبقه علمه بل الإشارة إليه قد
يكون امتداداً وخطياً وهو ما أخذنا من الشيء
منتهياً إلى نقطة عنه مكان نقطة خرجت من
المسيرة ومركب نحو الإشارة إليه فمن حيث خطها
انطبوط طرفه على تلك النقطة من الإشارة إليه

الذرة

وقد يكون متدا سطحاً ينطبق الخط طرفه
 الذي على ذلك الخط المشار إليه فكان خطاً
 خرج من المشير فرسم سطحاً انطبق طرفه
 المشار إليه والفرد بين الاشارتين ان كان
 اشارة الى النقطة فصداً والى الخط تبعاً
 والثانية بالعكس وكذا الاشارة الى السطح
 قد يكون متداً خطياً متنبهاً الى نقطة
 منه فنكون اشارة الى النقطة فصداً والى
 الخط والسطح شعاً وقد يكون متداً انما
 ينطبق طرفه على خط من المشار اليه فيكون
 ذلك الخط مشاراً اليه فصداً وبالذات
 والنقطة والسطح تبعاً وبالعرض وقد يكون
 متداً اجسماً ينطبق السطح الذي هو طرفه
 على السطح المشار اليه فنكون السطح مشاراً

فصدا والخط والنقطة شيئا وكذا الاشارة الى
الجسم اما امتداد خطي منه الى نقطة منه
او امتداد سطحى بنقطة الخط الذى هو طرفه
على خط من ذلك الجسم او امتداد جسمى
ننطق السطح الذى هو طرفه على سطح من الجسم
المشار اليه او نيقده فى افطار المشار اليه
حيث ينطبق قطعه منه على الجسم المشار اليه
انطفاقا وسمتا والحال فى علو الاشارة
وبينا على فاس بل عرف ثم انك اذا اقتربت
حالك فى الاشارة الى الجسم صارت ظهرك
الى الاعلى والاشارة اليها هو الامتداد
الخطى ولذلك قيل الاشارة الحسية امتداد
خطى موهوم احد من المشير منه الى المشار
واقول مبكر ان يكلف وبجانب عن المثال

٢٠
 اربعين في الجاهل الموهوم
 من المشرنا وعلامة الحق
 المشرنا موهوم وقدر
 المشار اليه مقدار من قبل
 ان يقع بعض ذكر الموهوم
 بين المشر والمشار اليه
 لتأخذ الاشارة المشار
 اليه والمطابق ليس الا
 بعض الموهوم لا يتصور
 ان ينطبق
 قطعاً
 على كل
 وجه

بان مجرد الاتحاد في الاشارة لا يكفي حصول
 الحل بل لابد من الاختصاص وهو مشغ
 في الاطراف المتداخلة اذا المراد بالاختصاص
 المذكور منها ان لا يمكن تحقُّق هذه الشخ
 بعينه نظر الى ذاته بل دون ذلك كما في المرت
 بالنسبة الى موضوعه وقيل معنى حلول الشيء
 في الشيء ان يكون حاصله فيه بحيث يتحد
 ايها خفصا كما في حلول الاعراض في الاجزا
 او تقدير الحلول العلوية في الجردات والحو
 فيه نظر لانهم صرحوا بان الحال تنصرف في الصور
 والعرض والمحل في المادة والموضوع فلا يكون
 حصول الجسم في المكان حولا عند فهمه بل
 بعضهم وهذا التعريف صادق عليه
 اما اذا كان المكان هو البعد المجرد عن الماد

فانما يشترط في كون
 لا التماثل في المحل
 الاشارة الى الجسم
 الاشارة الى العا
 هنا اشارة الى
 فيكون

فانما يشترط في كون
 لا التماثل في المحل
 الاشارة الى الجسم
 الاشارة الى العا
 هنا اشارة الى
 فيكون

مظاهر واما اذا كان السطح باطن للجسم
 المماس للسطح الظاهر من الجسم المحوي فلان
 الاشارة الى الجسم اشارة الى سطحه وبالعكس
 والاشارة الى السطح اشارة الى السطح الذي
 هو مكافئ لظهوره عليه وبالعكس فيكون
 الاشارة الى كل من الممكن والمكان اشارة
 الى الآخر وقد فهم من ظاهر كلام المصنف
 الالهييات ان يكون حلول شيء في شيء ان
 يكون مختصا به ساريا فيه ويرد عليه انه
 لا يصدق على حلول اطراف في محالها فان
 النقطه مثلا غير سارية في الخط وايضا الاض
 مثل الابوة والبنوة حاله في محالها وبس
 سارية فيها اذ لا يمكن ان يقال في كل جزء
 من الابوة من الابوة وقد يقال في حلول

السطح باطن للجسم
 المماس للسطح الظاهر
 من الجسم المحوي فلان
 الاشارة الى الجسم
 اشارة الى سطحه وبالعكس
 والاشارة الى السطح
 اشارة الى السطح الذي
 هو مكافئ لظهوره عليه
 وبالعكس فيكون
 الاشارة الى كل من
 الممكن والمكان اشارة
 الى الآخر وقد فهم من
 ظاهر كلام المصنف
 الالهييات ان يكون
 حلول شيء في شيء ان
 يكون مختصا به ساريا
 فيه ويرد عليه انه
 لا يصدق على حلول
 اطراف في محالها فان
 النقطه مثلا غير
 سارية في الخط وايضا
 الاض
 مثل الابوة والبنوة
 حاله في محالها وبس
 سارية فيها اذ لا
 يمكن ان يقال في كل
 جزء من الابوة من
 الابوة وقد يقال في
 حلول

الحل

هذا العلم بل يقر بان هذا
الاختصاص من غير ان يكون
بطريق الاختصاص
يكون اختصاص البياض
من خارج الجسم
ان اختصاص البياض بالجسم
لا يمكن خارجا ويكون
ان اختصاص البياض بالجسم
لا يمكن خارجا ويكون

هو الاختصاص بالاعتناء بالعلق الخاطري
يصير به احد المعلقين فعنا للآخر والاخر
منعونا به والاول اعني الفتحة حال والثاني
اعني المنعوت محل كالعلق من البياض
والجسم المنعوت يكون البياض فعنا وكون
الجسم منعونا به بان يقال جسم ايض ويرجع
الى هذا ما قيل من ان الحلول اختصاص احد
الشئين بالآخر بحيث يكون الاول ناعنا
والثاني منعونا وان لم يكن ماهية ذلك الاختصاص
معلومة لنا كاختصاص البياض بالجسم
بالمكان فاول ههنا بحث لان بين القليل
وكوكبه والجسم ومكانه ههنا خاصا متصفا
لان يقال فلان كوكب وجسم ممكن ان
بين البياض والجسم تعلقا خاصا متصفا

هذا العلم بل يقر بان هذا
الاختصاص من غير ان يكون
بطريق الاختصاص
يكون اختصاص البياض
من خارج الجسم
ان اختصاص البياض بالجسم
لا يمكن خارجا ويكون
ان اختصاص البياض بالجسم
لا يمكن خارجا ويكون

ان اختصاص البياض بالجسم
لا يمكن خارجا ويكون
ان اختصاص البياض بالجسم
لا يمكن خارجا ويكون

لان يقال جسم ايض مع ان الكواكب غير حاد
في القليل والمكان في الجسم فطعا لا
نعلم انه اذا حل الاختصاص على ما بيننا لا
يرد عليه ذلك لكنهم يكتفون لاثبات حلول
شيء في آخر بغير العلق الناعن كما ينبغي
يسمى المحل الهبوطي لاولي والمادة وانما قد
الهبوطي بالاولي لانها قد تطلو على الجسم
تركب منه جسم آخر كقطع الخشب التي تركب
منها السرو ويسمى هولا ثانياه والحال
الصورة الجسمية فان قلنا انهم عدوا ما
الهبوطي والصورة من الالهى فلم ذكرها البتة
ههنا فلت لا نرسل في التعليم مسلك
الاول وقد مر الطبيعي على الالهى لما مر وكان
موضوع الطبيعي الجسم الطبيعي المناكف

لان يقال جسم ايض مع ان الكواكب غير حاد
في القليل والمكان في الجسم فطعا لا
نعلم انه اذا حل الاختصاص على ما بيننا لا
يرد عليه ذلك لكنهم يكتفون لاثبات حلول
شيء في آخر بغير العلق الناعن كما ينبغي
يسمى المحل الهبوطي لاولي والمادة وانما قد
الهبوطي بالاولي لانها قد تطلو على الجسم
تركب منه جسم آخر كقطع الخشب التي تركب
منها السرو ويسمى هولا ثانياه والحال
الصورة الجسمية فان قلنا انهم عدوا ما
الهبوطي والصورة من الالهى فلم ذكرها البتة
ههنا فلت لا نرسل في التعليم مسلك
الاول وقد مر الطبيعي على الالهى لما مر وكان
موضوع الطبيعي الجسم الطبيعي المناكف

هذا العلم بل يقر بان هذا
الاختصاص من غير ان يكون
بطريق الاختصاص
يكون اختصاص البياض
من خارج الجسم
ان اختصاص البياض بالجسم
لا يمكن خارجا ويكون
ان اختصاص البياض بالجسم
لا يمكن خارجا ويكون

ان اختصاص البياض بالجسم
لا يمكن خارجا ويكون
ان اختصاص البياض بالجسم
لا يمكن خارجا ويكون

ولا بد ان تنفى الى الجسم لا مفصل فيه بالفعل
والا لزم تركبه من اجزاء غير متناهية بالفعل
ومعوج لانه يستلزم ان يكون الجسم مركب
منها غير متناهى المقدار ولا يتوهم ان هذا
القول مناف لما صرحوا به من ان الجسم قابل
للاقسام الى غير النهاية اذ ليس معنى كلامهم
انه ممكن ان يخرج تلك الاقسام ما لا غير
المتناهية من القوة الى الفعل بل المراد انه
لا منتهى في الاقسام الى حد ينفى عنه
ولا قبل الاقسام بقية وذلك على ما
ما قاله المشككون من ان مقدور الله
غير متناهية مع ان وجود ما لا يتناهى
الخارج محال مطلقا عندهم فليس معناه
الا ان ثمة القدرة لا يصل الى الحد لا يكثر

عنه اعتدوا ان كان
في الخارج على

ان يجاوزه بل كل مرتبة يصل اليها بالحق
تمكن وصوله الى مرتبة اخرى فوقها كافي
لاقتناهي الاعداد فانها لا يصل الى الحد لا
ويمكن الزيادة عليه وهي متناهية اذ لا
يلزم من هذا الدليل ان شيئا من الاجسام
القابلة للانفكاك يحسان يكون متصلا
في نفسه بل غاية ما يلزم منه انه يحسان
الى اجسام لا مفصل فيها بالفعل ويجوز ان
يكون هذه الاجسام المتصلة التي تنفك اليها
الاجسام القابلة للانفكاك غير قابلة
للانفكاك وكيف لا وقد قال في بعض المصنفين
ان ينادى الاجسام اجسام صغار طرية
لا مثل الانفكاك وان كانت قابلة للفساد
الوهمية فلا بد لاثبات الدوام من نفى هذا

انما هو انما هو
الاجسام القابلة
للاقسام الى اجسام
صغيرة

وهو من المصنفين
المدعى من ان الاجسام
الانقسام الى اجسام
صغيرة لا الاقسام
ينفك

انما هو انما هو
الاجسام القابلة
للاقسام الى اجسام
صغيرة

بما لا ينفك عن
الاجسام المتصلة
فانها لا تنفك
عن بعضها
بما لا ينفك
عن بعضها

الكلام لودونه خوط القناد وقيل الظاهر
انظر البعض من المن والاول لمصلحة
ذلك علم ان اللزوم من الدليل المذكور
اشياء الاجسام العاملة للاصكال الى اجسام
متصلة فان قران هذه الاجسام المتصلة
قابلة للاصكال تثبت ان بعض الاجسام
العاملة للاصكال لا كلها متصل واحد
ولزم من هذا الدليل اثبات الجسولة
الاجسام كلها لان ذلك المتصل المناسب
الاصطلاح على قوله فذلك الجسم المتصل
باللا انفصال اي بطريق عليه الانفصال
والدليل للانفصال في الحقيقة اما ان
هو القناد اي الجسم القلبي او الصورة
المستلزمة للفقد او معنى اخر لا سبيل

الاول والثاني والاولى اجتماع الانفصال
والانفصال في حاله واحد وهو حال
الانفصال لان لم يقبلوا بالصوره فانه اذا
تبدل الانفصال بعدت هونيتها وحده
هونيا اخران والقابل وما يلزمه بحج وجوده
مع المقبول اذا كان المقبول وجوديا او عدديا
الممكنة والانفصال كذلك لان المراد منه
اما حدث هونيين او عدم الانفصال
عما من شانه هو فمعنى ان يكون القابل معنى
وهو المعنى من الجسولة لا يخفى عليك الا
اشعار في هذا الكلام الى ان الجسولة جرم
محل للصورة والفرق الجامع ما ذكره بعض
المحققين من ان الجوهر الواحد المتصل
في حد ذاته لو كان قابلا لانه لكان لفرق

الاول والثاني
الاجسام المتصلة
فانها لا تنفك
عن بعضها
بما لا ينفك
عن بعضها

بما لا ينفك
عن بعضها
بما لا ينفك
عن بعضها

بما لا ينفك
عن بعضها
بما لا ينفك
عن بعضها

اما ان كان الجسم
فانها لا تنفك
عن بعضها
بما لا ينفك
عن بعضها

هذه نزهة القلوب في معرفة
المتصلات ببيان المتصل
المعروف للمعصومة والمعلم
المعتمد وشيخنا في هذا الفن
الفاضل والفاضل في هذا
العلمين بالمتصلات
وغيره في هذا العلم
بما كان في هذا العلم
المتصلات في هذا العلم
بما كان في هذا العلم

الجسم الى اثنين اعدا ما جسمية بالكلية وايضا
لجسبين اخرين وذلك لان المتصل في حد ذاته
اذا كان ذراعاين مثلا فاذ اظهر عليه لافصلا
وحصل هناك جسمان كل واحد منهما ذراع
فلا يكون ذلك المتصل الواحد في الذي كان
ذراعين بلامفصل ايما بداهة ضرورة ط
ممكن هذان الجسمان موجودين فيه والاك
فان متصل بالفعل لا متصلا في حد ذاته فقد
عدم ذلك المتصل بالكلية ووجد متصلا
اخران من كثر العدم فلا بد هناك من شيء اخر
مشترك بين المتصل الاول وهذا المتصلي
ولا بد ان يكون ذلك الشيء ايضا بعينه في المتصل
لئلا يكونا المتصلا اعدا ما بالكلية ان المتصل
ذلك الباقية بعينه موجبا لارتباط النفس

بما كان في هذا العلم
بما كان في هذا العلم
بما كان في هذا العلم
بما كان في هذا العلم
بما كان في هذا العلم
بما كان في هذا العلم
بما كان في هذا العلم
بما كان في هذا العلم

انما على تقدير ان تكون
المتصلة بالجسمين
المتصلات في هذا العلم

لجسم المتصور فتكون هو مع المتصل الواحد متصلا
وامع المتصلين متصلا متعديا كل من ذلك
المتعد ومتصل واحد فلا يكون ذلك الشيء
نفسه واحدا ولا متعددا ولا متصلا ولا
متصلا بل هو في ذلك تابع لذلك الجوهر
المتصل في ذاته فيكون واحدا بوحدة شعده
شعده متصلا مع كونه متصلا واحدا متصلا
مع تعدده وانفصال بعضه عن بعض وانا
ذلك الشيء مع المتصل الواحد متصلا واحد
ومع التعدد متصلا متعديا اكان المتصل
الواحد والتعدد مختصا به نا اذا له فيكون
محلا للمتصل الواحد حالا لا ان المتصل
حالا لا ان المتصل فيكون جوهر ا قطعا اذا
الجوهر الذي هو محل للجوهر المتصل في حد ذاته

المتصلات في هذا العلم

لانه محل للجوهر وعمله
لجسمين جميعهما بالانفصال
لان النوع لا يكون
محلا لشيء واحد
فيما لا يكون
وهو يدعى بالانفصال

هو المستعمل بالهول الاول وذلك الجوه^ر المتصور
يسمى صورة حسيته والجسم المطلق مركب^ة من
اقول فيه بحث اذ لا بد لبيان حلول الصورة
الحسية في الهول من اثبات ان الصورة
نفسها ^ف للهول ^{كما} ان البياض ^ف الجسم
ولا يحيدى ما ذكره من ان الصورة واسطة
لاضاف الهول بالوحدة والكرة ^{نصاد} والا
والانفصال والاي^م الزم ان يكون الجسم حالا
في العرض القائمة لان ^{ال} الجسم واسطة
لا يضاف ذل^ل العرض بالتحيز بالعرض ويمكن
ان يحاب عنه بان حلول العرض في شئ^{نفسه} نفسى
ان يكون الاول نفسه ^{عنا} لنا في وحلول
الجوهر في شئ^{نفسه} نفسى ان يكون جمع العو^ث
الناية للاول بالذات ^ف لنا ^ب بالعرض

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا
الذي كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

والجسم ليس واسطة لا تصاف العرض كجمع
قوته ² وفولجهم الاختصاص التاعين
لفعين واعلم ان ما ذكرناه هو مذهب المسالك
كادسطو والشيخين اى نصر وابي علي واما
الاشراقون كالملاطون والشيخ المفيد
فذهبوا الى ان الجوهر الواحد في المتصل في
حد ذاته قائم بذاته غير جال في شئ اخر كونه
متغيرا بقاءه وهو الجسم المطلق فهو عندهم
بسيط لا تركيب فيه بحسب الخارج اصلا
لظريان الاتصال والانفصال مع بقاءه
في الحالين في ذاته وهو من حيث هو
وذاته يستحي جسمه ومن حيث قبوله للصورة
النوعية التي لا انواع الجسم يتي هو لا
يثنان ذلك الجسم مركب من الهويين

وَأَمَّا لَنَا فِي الْمَوْتِ فَآسَاءُ
بِغَضَبِكَ عَلَيْنَا لَكَ أَهْلٌ
مِنْ الْمَلَائِكَةِ يَتْلُو
عَلَيْهِمْ آيَاتِكَ وَلَهُمْ
الْأُكُلُ الْأَوَّلُ وَالْأُكُلُ
الْآخِرُ وَهُمْ يُكَفَّرُونَ
وَلَمْ يَكُنْ لَهُمْ فِيهَا
أَلْفَاظٌ مِمَّا يُنْفَكُونَ

از انشا به لافان کاک

وجبان يكونا الاجسام كلها مركبة من
والضرورة لان الطبيعة المتعادلة اي الصفر
لجسمته اما ان يكون بذاتنا غنية عن المحل
لم يكن والاول حال والا لا استحال حلولها
في المحل المستلزم لا قفارها اليه لان الغنى
بذاته عن الشيء استحال حلوله فيه فمعين
بذاتها الى المحل وفه نظرا لا يلزم على
عدم الغنى الذاتي الا قفارا لذاته لا حيا
ان لا يكون الشيء غنيا لذاته عن المحل ولا حيا
لذاته اليه بل عرض كل منهما له عن علمه
سارح الموافق لا واسطه بين الحاجة والتمنى
الذاتين فان الشيء اما ان يكون لذاته محتاجا
الى المحل ولا واذا لم يكن محتاجا لذاته اليه
لكان مستغنيا عنه فحد ذاته اذ لا معنى للفق

وانما خلق الطيور
 والوحوش لافضل في
 البرية شيان افعاليه
 فخلق الله جعله
 في الاجسام كمنه الى الخل
 فكل خلقه القابل لل
 و جعلها عنه عني
 الاجسام القابل
 للانفكاك فخلق
 فخلقها عليه
 فخلق الله سبحانه

سوى عدم الحاجة واقول فيه بحكمه لان ان اراد
من المستغنى عن المحل في حذانه ما يكون فانه
علة لعدم احتياجه الى المحل **والشرطه**
منوعة كوازان لا يكون الشيء علة للاحتياج
ولا لعدمه وان اراد منه ما لا يكون **واعلم**
لاحتياجه الى المحل سواء كان علة لعدم احتياجه
اليه او لا فلا نسلم استحالة حلوله للصورة
في المحل على تقدير الفنى ذاته لاحتمال ان
يكون غير الصورة علة للاحتياج فكل من
مركب من المولى والصورة هذا الحكم
على اثبات ان الصورة الجمية ممية نوعه
اذ يحتمل ان يكون جنسا او عرضا عاما
يجوز اختلاف مقتضاها في افرادها **واشبه**
الشيء في الشفا على ذلك بان حمية اذا غلب

على وجهه بعد ذلك

هذا معارفاً من اذ كان
ملا ان اذ كان اذ كان
على هذا هذا هذا
اما اذ كان في اذ كان
آه هذا هذا هذا
هذا هذا هذا هذا
المنفعة ٢ ٣ ٤ ٥ ٦ ٧ ٨ ٩ ١٠ ١١ ١٢ ١٣ ١٤ ١٥ ١٦ ١٧ ١٨ ١٩ ٢٠ ٢١ ٢٢ ٢٣ ٢٤ ٢٥ ٢٦ ٢٧ ٢٨ ٢٩ ٣٠ ٣١ ٣٢ ٣٣ ٣٤ ٣٥ ٣٦ ٣٧ ٣٨ ٣٩ ٤٠ ٤١ ٤٢ ٤٣ ٤٤ ٤٥ ٤٦ ٤٧ ٤٨ ٤٩ ٥٠ ٥١ ٥٢ ٥٣ ٥٤ ٥٥ ٥٦ ٥٧ ٥٨ ٥٩ ٦٠ ٦١ ٦٢ ٦٣ ٦٤ ٦٥ ٦٦ ٦٧ ٦٨ ٦٩ ٧٠ ٧١ ٧٢ ٧٣ ٧٤ ٧٥ ٧٦ ٧٧ ٧٨ ٧٩ ٨٠ ٨١ ٨٢ ٨٣ ٨٤ ٨٥ ٨٦ ٨٧ ٨٨ ٨٩ ٩٠ ٩١ ٩٢ ٩٣ ٩٤ ٩٥ ٩٦ ٩٧ ٩٨ ٩٩ ١٠٠ ١٠١ ١٠٢ ١٠٣ ١٠٤ ١٠٥ ١٠٦ ١٠٧ ١٠٨ ١٠٩ ١١٠ ١١١ ١١٢ ١١٣ ١١٤ ١١٥ ١١٦ ١١٧ ١١٨ ١١٩ ١٢٠ ١٢١ ١٢٢ ١٢٣ ١٢٤ ١٢٥ ١٢٦ ١٢٧ ١٢٨ ١٢٩ ١٣٠ ١٣١ ١٣٢ ١٣٣ ١٣٤ ١٣٥ ١٣٦ ١٣٧ ١٣٨ ١٣٩ ١٤٠ ١٤١ ١٤٢ ١٤٣ ١٤٤ ١٤٥ ١٤٦ ١٤٧ ١٤٨ ١٤٩ ١٥٠ ١٥١ ١٥٢ ١٥٣ ١٥٤ ١٥٥ ١٥٦ ١٥٧ ١٥٨ ١٥٩ ١٦٠ ١٦١ ١٦٢ ١٦٣ ١٦٤ ١٦٥ ١٦٦ ١٦٧ ١٦٨ ١٦٩ ١٧٠ ١٧١ ١٧٢ ١٧٣ ١٧٤ ١٧٥ ١٧٦ ١٧٧ ١٧٨ ١٧٩ ١٨٠ ١٨١ ١٨٢ ١٨٣ ١٨٤ ١٨٥ ١٨٦ ١٨٧ ١٨٨ ١٨٩ ١٩٠ ١٩١ ١٩٢ ١٩٣ ١٩٤ ١٩٥ ١٩٦ ١٩٧ ١٩٨ ١٩٩ ٢٠٠ ٢٠١ ٢٠٢ ٢٠٣ ٢٠٤ ٢٠٥ ٢٠٦ ٢٠٧ ٢٠٨ ٢٠٩ ٢١٠ ٢١١ ٢١٢ ٢١٣ ٢١٤ ٢١٥ ٢١٦ ٢١٧ ٢١٨ ٢١٩ ٢٢٠ ٢٢١ ٢٢٢ ٢٢٣ ٢٢٤ ٢٢٥ ٢٢٦ ٢٢٧ ٢٢٨ ٢٢٩ ٢٣٠ ٢٣١ ٢٣٢ ٢٣٣ ٢٣٤ ٢٣٥ ٢٣٦ ٢٣٧ ٢٣٨ ٢٣٩ ٢٤٠ ٢٤١ ٢٤٢ ٢٤٣ ٢٤٤ ٢٤٥ ٢٤٦ ٢٤٧ ٢٤٨ ٢٤٩ ٢٥٠ ٢٥١ ٢٥٢ ٢٥٣ ٢٥٤ ٢٥٥ ٢٥٦ ٢٥٧ ٢٥٨ ٢٥٩ ٢٦٠ ٢٦١ ٢٦٢ ٢٦٣ ٢٦٤ ٢٦٥ ٢٦٦ ٢٦٧ ٢٦٨ ٢٦٩ ٢٧٠ ٢٧١ ٢٧٢ ٢٧٣ ٢٧٤ ٢٧٥ ٢٧٦ ٢٧٧ ٢٧٨ ٢٧٩ ٢٨٠ ٢٨١ ٢٨٢ ٢٨٣ ٢٨٤ ٢٨٥ ٢٨٦ ٢٨٧ ٢٨٨ ٢٨٩ ٢٩٠ ٢٩١ ٢٩٢ ٢٩٣ ٢٩٤ ٢٩٥ ٢٩٦ ٢٩٧ ٢٩٨ ٢٩٩ ٣٠٠ ٣٠١ ٣٠٢ ٣٠٣ ٣٠٤ ٣٠٥ ٣٠٦ ٣٠٧ ٣٠٨ ٣٠٩ ٣١٠ ٣١١ ٣١٢ ٣١٣ ٣١٤ ٣١٥ ٣١٦ ٣١٧ ٣١٨ ٣١٩ ٣٢٠ ٣٢١ ٣٢٢ ٣٢٣ ٣٢٤ ٣٢٥ ٣٢٦ ٣٢٧ ٣٢٨ ٣٢٩ ٣٣٠ ٣٣١ ٣٣٢ ٣٣٣ ٣٣٤ ٣٣٥ ٣٣٦ ٣٣٧ ٣٣٨ ٣٣٩ ٣٤٠ ٣٤١ ٣٤٢ ٣٤٣ ٣٤٤ ٣٤٥ ٣٤٦ ٣٤٧ ٣٤٨ ٣٤٩ ٣٥٠ ٣٥١ ٣٥٢ ٣٥٣ ٣٥٤ ٣٥٥ ٣٥٦ ٣٥٧ ٣٥٨ ٣٥٩ ٣٦٠ ٣٦١ ٣٦٢ ٣٦٣ ٣٦٤ ٣٦٥ ٣٦٦ ٣٦٧ ٣٦٨ ٣٦٩ ٣٧٠ ٣٧١ ٣٧٢ ٣٧٣ ٣٧٤ ٣٧٥ ٣٧٦ ٣٧٧ ٣٧٨ ٣٧٩ ٣٨٠ ٣٨١ ٣٨٢ ٣٨٣ ٣٨٤ ٣٨٥ ٣٨٦ ٣٨٧ ٣٨٨ ٣٨٩ ٣٩٠ ٣٩١ ٣٩٢ ٣٩٣ ٣٩٤ ٣٩٥ ٣٩٦ ٣٩٧ ٣٩٨ ٣٩٩ ٤٠٠ ٤٠١ ٤٠٢ ٤٠٣ ٤٠٤ ٤٠٥ ٤٠٦ ٤٠٧ ٤٠٨ ٤٠٩ ٤١٠ ٤١١ ٤١٢ ٤١٣ ٤١٤ ٤١٥ ٤١٦ ٤١٧ ٤١٨ ٤١٩ ٤٢٠ ٤٢١ ٤٢٢ ٤٢٣ ٤٢٤ ٤٢٥ ٤٢٦ ٤٢٧ ٤٢٨ ٤٢٩ ٤٣٠ ٤٣١ ٤٣٢ ٤٣٣ ٤٣٤ ٤٣٥ ٤٣٦ ٤٣٧ ٤٣٨ ٤٣٩ ٤٤٠ ٤٤١ ٤٤٢ ٤٤٣ ٤٤٤ ٤٤٥ ٤٤٦ ٤٤٧ ٤٤٨ ٤٤٩ ٤٥٠ ٤٥١ ٤٥٢ ٤٥٣ ٤٥٤ ٤٥٥ ٤٥٦ ٤٥٧ ٤٥٨ ٤٥٩ ٤٦٠ ٤٦١ ٤٦٢ ٤٦٣ ٤٦٤ ٤٦٥ ٤٦٦ ٤٦٧ ٤٦٨ ٤٦٩ ٤٧٠ ٤٧١ ٤٧٢ ٤٧٣ ٤٧٤ ٤٧٥ ٤٧٦ ٤٧٧ ٤٧٨ ٤٧٩ ٤٨٠ ٤٨١ ٤٨٢ ٤٨٣ ٤٨٤ ٤٨٥ ٤٨٦ ٤٨٧ ٤٨٨ ٤٨٩ ٤٩٠ ٤٩١ ٤٩٢ ٤٩٣ ٤٩٤ ٤٩٥ ٤٩٦ ٤٩٧ ٤٩٨ ٤٩٩ ٥٠٠ ٥٠١ ٥٠٢ ٥٠٣ ٥٠٤ ٥٠٥ ٥٠٦ ٥٠٧ ٥٠٨ ٥٠٩ ٥١٠ ٥١١ ٥١٢ ٥١٣ ٥١٤ ٥١٥ ٥١٦ ٥١٧ ٥١٨ ٥١٩ ٥٢٠ ٥٢١ ٥٢٢ ٥٢٣ ٥٢٤ ٥٢٥ ٥٢٦ ٥٢٧ ٥٢٨ ٥٢٩ ٥٣٠ ٥٣١ ٥٣٢ ٥٣٣ ٥٣٤ ٥٣٥ ٥٣٦ ٥٣٧ ٥٣٨ ٥٣٩ ٥٤٠ ٥٤١ ٥٤٢ ٥٤٣ ٥٤٤ ٥٤٥ ٥٤٦ ٥٤٧ ٥٤٨ ٥٤٩ ٥٥٠ ٥٥١ ٥٥٢ ٥٥٣ ٥٥٤ ٥٥٥ ٥٥٦ ٥٥٧ ٥٥٨ ٥٥٩ ٥٦٠ ٥٦١ ٥٦٢ ٥٦٣ ٥٦٤ ٥٦٥ ٥٦٦ ٥٦٧ ٥٦٨ ٥٦٩ ٥٧٠ ٥٧١ ٥٧٢ ٥٧٣ ٥٧٤ ٥٧٥ ٥٧٦ ٥٧٧ ٥٧٨ ٥٧٩ ٥٨٠ ٥٨١ ٥٨٢ ٥٨٣ ٥٨٤ ٥٨٥ ٥٨٦ ٥٨٧ ٥٨٨ ٥٨٩ ٥٩٠ ٥٩١ ٥٩٢ ٥٩٣ ٥٩٤ ٥٩٥ ٥٩٦ ٥٩٧ ٥٩٨ ٥٩٩ ٦٠٠ ٦٠١ ٦٠٢ ٦٠٣ ٦٠٤ ٦٠٥ ٦٠٦ ٦٠٧ ٦٠٨ ٦

اعاماج
 هاوش
 اذخاله
 بانيكون
 الفاروق
 السهول
 ذكلك
 دون
 كافيكم

ذكر ان كان
الامر لا يكون
في الخارج لا في
الامر لا يكون
في الخارج لا في
الامر لا يكون
في الخارج لا في

ذكر ان المقادير ما
ينقسم اما في جهة وري
ضحا او في جهة وري
سما او في جهة وري
وذكر ان المقادير ما
ينقسم اما في جهة وري
ضحا او في جهة وري
سما او في جهة وري
وذكر ان المقادير ما
ينقسم اما في جهة وري
ضحا او في جهة وري
سما او في جهة وري

ذكر ان المقادير ما
ينقسم اما في جهة وري
ضحا او في جهة وري
سما او في جهة وري
وذكر ان المقادير ما
ينقسم اما في جهة وري
ضحا او في جهة وري
سما او في جهة وري
وذكر ان المقادير ما
ينقسم اما في جهة وري
ضحا او في جهة وري
سما او في جهة وري

النصرة ويكون مطلقا للمهمة عرضا عما اذا
طبيعة جنسية مشتركة بين الخصائص المتماثلة
للقانون والخصائص ما به المتخالف بين الخصائص
في تلك الامور الخارجية عنها المتضاد اليها
بحسب الخارج لا بد له من دليل وقد يقال
هنا ان الطبيعة طبيعة نوعية لكن لا نسلم
شأوى افرادها في الحاجة الى المادة ولما
يكون كذلك لو كانت بحاجة الى المادة
لذا انها و هو ع لجواز ان يكون الاجناس
اليها للخصائص فان النوعية مختلفة بالخصائص
كما ان الطبيعة الجنسية مختلفة بالفضول
وكما جاز اختلاف مفضي الطبيعة الجنسية
بحسب اختلاف الفضول فلم لا يجوز اختلاف
مفضي الطبيعة النوعية بحسب اختلاف

ذكر ان المقادير ما
ينقسم اما في جهة وري
ضحا او في جهة وري
سما او في جهة وري

ذكر ان المقادير ما
ينقسم اما في جهة وري
ضحا او في جهة وري
سما او في جهة وري

ويجاب باننا نفهم بالضرورة ان الحاجة الى المادة
ليس من جهة من الجسمية وتلك الجسمية ومن
الجسمية انما هي لطعة الجسمية وهذه هي المادة
لركن للمادة دخل في الحاجة الى المادة كان
الحاجة الى المادة لا يعرضها الا لذاتها
فصل في ان الصورة الجسمية لا يخرج عن الجوهر
ولا تخفى عليك ان هذا المقصد ومقصده
السياسي متحيزان في المآل لانها لو وجدت
بذاتها دون حلولها في الجوهر فاما ان يكون
مناهيته او غير مناهيته لا سبيل الى التثا
لان الاجسام ارادتها الابعاد ولا يحلو
تبدل كليهما مناهية ولا لا يمكن ان يخرج من
مبدأ واحد امتدادا ان على سؤا واحد كانا
ساقا مثلث وكلما كانا اعظم كانا البعد

في جوهرية
في جوهرية

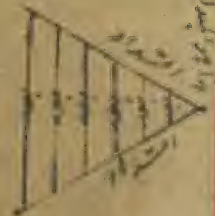
في جوهرية
في جوهرية

في جوهرية
في جوهرية

في جوهرية
في جوهرية

في جوهرية
في جوهرية

بعضها ازيد فلو امتدنا الى غير المناسبات لا يمكن
بعد غرضنا مع كونه محصورا بين حاصرين
اغرض عليه الشرح في الشفا باننا لا نسلم انه
يلزم وجود بقدر بين الحظن غرضنا وغاية
ما في البداية انما يتبدل الى غير النهاية لكن لا يفر
منه ان يكون هناك بقدر زيدا الى غير النهاية
بل كل بعد فرض فهو لا يزيد على بعد تحتناه
الا بقدر منناه والزيد على المناهي بعد
لا بد ان يكون مناهيا وهذا كالتدريج
الزاد الى غير النهاية مع ان كل مرتبة من مرتبة
في النظام الغرض المناهي عدد منناه لا يزيد
على مرتبة اخرى منها الا بواحد وقل ان شئت
فرضنا الانفراج بقدر الامتداد فيلزم
ما لا يتناهى بين حاصرين لو وما لاستقر به



في جوهرية
في جوهرية

في جوهرية
في جوهرية

هذا هو المطلوب
في هذا الموضع
من كتابنا
في علم الحساب
في الموضع
الذي ذكرناه
في كتابنا
في علم الحساب
في الموضع
الذي ذكرناه

نظرا الى الحال انما نشأ من فرض امر من مشاخص
كفرض وجود زيد وعدمه وجوده فان خط اول
بين الضلعين يستحيل مع عدم نهايهما
في الخط الواصل بينهما انما يصل من
مساويا بينهما ان يمتد الى نقطتين كما
ويكون كل منهما محصورا من الاخر وذلك
الخط الواصل وقيل لا يتفهم من المقدمة
في الانضاح تحت يتدفع عنها المنع
الاشبه بمقدمات الاول ان الخطين
المتدين من مبدأ واحد الى غير النهاية
ان يفرض بينهما ابعاد غير متناهية بحيث
تتزايد بقدر واحد مثلا لو امتد من
واحد مثل نقطة الخطان غير متناهيتين
لا يمكن ان يفرض على الخطين نقطتين متساويتين



هذا هو المطلوب
في هذا الموضع
من كتابنا
في علم الحساب
في الموضع
الذي ذكرناه
في كتابنا
في علم الحساب
في الموضع
الذي ذكرناه

في هذا الموضع
من كتابنا
في علم الحساب
في الموضع
الذي ذكرناه
في كتابنا
في علم الحساب
في الموضع
الذي ذكرناه

مثلا اذا كان الاول ذراعاً كان الثاني ذراعاً
والثالث ذراعاً ثلثة اذرعاً وبها جاز

المتدين عن نقطة كنفطى بـ جـ بحيث وصلنا
بينهما بخط بـ جـ لكان مساوياً لكل من
ايساج حتى يكون ايساج مثلثاً متساوياً
ولنفرض ان كلا من الاضلاع ذراعاً وان فرض
عليهما نقطتين آخرين متساويتين البعد عن نقطتي
بـ جـ كنفطى دـ بحيث يكون بعداهما عن
كبعدي بـ جـ عزاً ويكون كل من اده ذراعين
حتى لو وصلنا من نقطتي دـ بخط دـ هـ لكان كل
ضلع من مثلث اده ذراعين وان فرضنا
نقطتين آخرين على الوجه المذكور كنفطى و
وصل بينهما بخط و دـ حتى يكون كل من
او ذلثة اذرعاً ثم يفرض ح ط م ي لثلاثة
ثم من م وصل بينهما بخط ح ط ي لثلاثة
من على الوجه المذكور وهكذا الى غير النهاية



انقول
المقصود
فلهذا استدلنا
الى غير اه

مستأنف
في الشرائع
لله

الابعاد
الاولى
الثانية
الثالثة
الرابعة
الخامسة
السادسة
السابعة
الثامنة
التاسعة
العاشر

لأنه استعمل الزيادة
او لا في الزيادة
او لا في الزيادة

والسهم طبع العكس الاصل والذي بعد اصفى
وهو البعد الاول وهو البعد الثاني وهو البعد
الثالث وعلى هذا الرتبة الثانية ان يكون
من تلك الابعاد مستعمل على البعد الذي يليه
وعلى زيادة مثلا البعد الاول اعني هو المستعمل
على البعد الاصل اعني بـج وزيادة ذراع
وهكذا الى غير النهاية فكل بعد من الابعاد
المفروضة فوق البعد الاصل مستعمل عليه
زيادة فبمسا زيادة غير متناهية بعد
الابعاد العشر المتناهية التي فوق البعد
الاصل لئلا انه ان كل جـ من الزيادة التي
المتناهية فانها موجودة في بعد واحد فوق
الابعاد المستعمل على تلك الجـه والاولى
فوق تلك الابعاد بعد قليل من ان يوجد في

الابعاد غير متناهية ان ذكره
ليست في الزيادة في المقام
وهو في المقام
الشرط انه

الابعاد
الاولى
الثانية
الثالثة
الرابعة
الخامسة
السادسة
السابعة
الثامنة
التاسعة
العاشر

للك الابعاد بعد هو اخر الابعاد ويزيد
تتالي الخط على بعد عدم تاليهما وان
مثلا الزيادة في الموجودات في البعد الاول
والثاني موجودات في البعد الثالث لا البعد
الثالث مستعمل على البعد الثاني المستعمل
على البعد الاول مستعمل عليهما وعلى زيادتهما
بالضرورة وكذا الزيادة في البعد الثالث
الابعاد الثلاثة موجودة في البعد الرابع
وهكذا الى ما لا نهاية له واذا تمهدت
الثلث فنقول ان امتد الخطان الخارجان
من مبداء واحد الى غير النهاية لغير ان
بهنما ابعاد غير متناهية متراين بقدر
واحد وهذا بحكم المقدمة الاولى فوجد
بهنما زيادات غير متناهية بحكم المقدمة

المانع محكم المقدمه لما الله لوحد تلك الزا
 القتر المشابهه في بعد واحد والبعد المشتمل
 على الزايات القتر المشابهه غير متناه فلو
 بين الخطان بعد واحد غير متناه محصورا بين
 حاصرين فثبت ما اذعيناه من المدار في
 المنع المذكور وفيه نظر من وجهين الاول
 انه لا يلزم من المقدمه الثالثه وجود بعد واحد
 مشتمل على تلك الزايات القتر المشابهه
 لاما لا نسلم انه انا كان كل جلفه من الزايات
 القتر المشابهه في بعد واحد يجب ان يكون
 جميع تلك الزايات في بعد واحد يجوز ان
 لا يكون الحكم على كل واحد حكما على الكل المحصور
 فان كل واحد من الانسان يشبع هذا القدر
 ويسعه هذه الدار والمجموع ليس كذلك

أمر في علمهم المقدمه

نقالا اذا ثبت حيز كل مجموع موجود في بعد
 واحد وكان مجموع الزايات القتر المشابهه
 مجموعا موجودا وحب حصوله ايضا في بعد
 وفيه بحث لانه اذا اراد بالمجموع المجموع
 المتناهى تسلم ان كل مجموع متناه فهو في
 بعد لكن لا يلزم ان يكون مجموع الزايات القتر
 المشابهه في بعد وان اراد بمطلق المجموع
 سواء كان متناهي او غير متناه فلا تسلم
 في بعد لانه لا يثبت في فرض شأني
 الزايات لان البعد المشتمل على الزايات
 القتر المشابهه غير متناه سواء كان تلك
 الزايات متساويه او متناه قصده ومثله ان
 لانها زوايا في مقدارين وكما ان زوايا يزداد
 المقدار فلما ازدادت الى غير النهاية يكون

فصله من انشاء او
 الواجب على التردد
 فعل الشئ الاول كمنع
 الواجب على الشئ
 الثاني يمنع الثاني

لان الاقوال المشتملة على الزا
 يا وان القتر المشابهه ليس
 لها فوق لعدم شأنيها فكيف
 توجد الزايات القتر
 المشابهه في بعد فثبت
 فثبت زاده كمنع غير

١٢

الواجب

بشأن

المع

والا

البعد المشتمل عليها غير متناه بالضرورة
 وقد يقال للترادف على سبيل الناقص
 بعيدا فلا يجب ان يكون البعد المشتمل على
 التبادلات المتناقص غير المتناهية غريبا
 لانا لو فرضنا خطا بقدر غير ويجعل البعد
 الاصل نصفه ثم ننصف النصف الباقي ونزيد
 على البعد الاصل حتى يكون بعدا اولانم
 ننصف نصف النصف ونزيد على البعد
 الاول ويصير بعدا ثانيا فكذا يمكن تنصيف
 الباقي الى غير النهاية لان الخط قابل للنصف
 الى ما لا يتناهى ومع ذلك لا يكون البعد
 المشتمل على تلك جميع التبادلات متبعا
 بل ناقص منه واما اذا كان الترادف على سبيل
 التباين او التزايد فهو بعيدا المطلوب

فقطلا عن ان يكون
 غير متناه الشرط

واما اقصى على الاول لان الاول المشتمل بوجوه
 في التزايد اذا علم حصول المطلوب شيئا
 المشتمل على حصوله من التزايد بطريق الاول
 بهذا العكس وقيل بحسب الخط وان كان
 قابلا للنصف الى غير النهاية بكر خروج جميع
 الاقسام الى الفصل ولو فرض خرج شيئا
 الى الفصل كان البعد المشتمل على تلك التبادلات
 الغير المتناهية غير متناه ضرورة ان البعد
 يزداد بحسب ازدياد الاجزاء فاذا كانت
 الاجزاء غير متناهية يكون البعد غير متناهية
 فتكون ما لا يتناهى مخصوصا بين حاصرتين
 واما بيان انه لا سبيل الى العدم الاول فلا
 لو كانت مساهمة لاحاط بها حدا واحدا
 فتكون متشكلا لان الشكل هو الهيئة الحاصلة

لم يثبت ان المتناهي
 نيت على تقدير التناهي
 فلا فائدة من ذلك
 انما اراد ان يذكّر

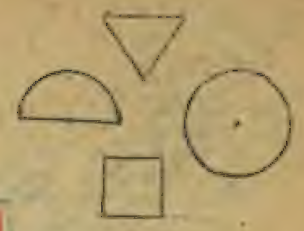
بأنه لا يمكن ان يكون
 لا يمكن ان يكون
 لا يمكن ان يكون

فلا يكون له فائدة
 المتناهي
 الزيادة
 متناهية

وهو المتناهي
 الزيادة
 متناهية

لان التناهي ليس الا
 متناهية

بالنظر الى الشكل بالخط
 بالخط
 بالخط



لا يخلو فان آه نظر

٤٤

احاطة الحد الواحد بالحد الآخر اي حدين
 اكثر بالمقدار اي الجسم الغليظ والسطح فان
 اطراف الخطوط اعني النقط لا تصور احاطتها
 بها اصلا والمراد بالاحاطة ههنا هو احاطة
 السطح بخرجه الزاوية فانها على الاصح جهة
 وكفنة عارضة للمقدار من حيث انه يحاط
 بهداواكثر احاطة غير ثمانية مثلا اذا فرضنا
 سطحاً مستويا يحاط بخطوط ثلثة مستقيمة
 فاذا اعتبر كونه محاطا بالخطوط الثلثة كانت
 الهيئة العارضة له بهذا الاعتبار هي
 الشكل واذا اعتبر منها خطان متلافيان
 على نقطة منه كانت الهيئة العارضة
 له بهذا الاعتبار هي الزاوية وهذا ظاهر
 بهم ويلزم منه ان لا يكون المحيط الكروي

او غير المتوازي

٤٧

بطلان عدم شأه للجسم
 جميع للبرهان او في البرهان لان
 جهة واحدة لانه لو فرض اللانها
 اية

شكل ولا نسب ان يعاير الشكل هو البنية كما
 للمقدار من جهة الاحاطة سواء كانت احاطة
 للمقدار بحد او احاطة بمقدار لتشبه ذلك
 بل محط الدائرة وامثاله ايضا وقد يقال انما
 بلزم شكل الصورة اذا كانت متماثلة
 في جميع الجهات ولم يثبت ذلك بما ذكره
 من انه ليس له لوفرض اللانها هي من جهة
 الطول فقط لم يكن وجود خطين يخرجان
 من نقطة واحدة وينفرجان متزايدين الى
 غير النهاية ضرورة توقف مكانا تقريبا
 كذلك على اللانها في العرض وافول انما
 لنا الى الباب شكلها فانها اذا كانت متماثلة
 ولو في جهة واحدة كانت لها هيئة محصورة
 من جهة ذلك التماثل فيتمثل الكلام الى

البرهان في المطالع المسمى بالهندسة

البرهان في المطالع المسمى بالهندسة

البرهان في المطالع المسمى بالهندسة

البرهان في المطالع المسمى بالهندسة

۱۰۰
مرد و کعبه افروز
از کعبه افروز

انضمام

ابرآن کان و صفو ذکر الله
 العسل بس عارض
 رذله نفع بالعاقل طر
 الاذکر ممتدک
 طاقه زوال
 الیبت یقف زوال
 الیبت یقف زوال
 ابراقارض
 ابراقارض

الذرية الطاهرة
منها من عباد الله

والله
محمّد الدين

باحدهما وينفصل بالآخر فلا عارض للانفصال
 تابعة للمادة والفعلية للصون وهذا
 متفوض أما إجمالاً فإن النفس تفعل فيما
 تحبها من الإبدان وتفعل عما فوقها من المبادي
 العلوية مع أنها غير مادية وأما تفصيلاً
 أن كونه الفاعل والمنفعل واحداً من حيث
 وكل ما شل الانفصال فهو مركب من
 والصورة المتماثلان فإل فهو مفاد
 الطبول يكون الصورة العارية عن الهيول
 مفادة لها متماثل بقول الحصر ممنوع
 لاحقاً لأن يكون ذلك الشكل للجمعية
 لأزمتها أو مع غرضها أو لكلاهما معاً
 أو مجموع المثلثة أو للباين وحده أو مع
 فأقول لو كان للأول كائنات الأجسام كلها

الرجوع إلى الصفحة ١٠٠

ان العود في حجارة المع
 الحية والصور في
 ان العود في حجارة المع
 الحية والصور في
 ان العود في حجارة المع
 الحية والصور في

٤٩
 ابراهيم بن ابي جابر و تقي
 ابراهيم بن خنانه
 ذكر اولاد ابراهيم بن
 الامام شهاب الدين
 فضيل بن ابي خنانه
 ابراهيم بن الفضل بن ابي جابر
 و تقي بن ابراهيم بن
 الفضل بن ابي جابر
 ابراهيم بن الفضل بن ابي جابر
 ابراهيم بن الفضل بن ابي جابر
 ابراهيم بن الفضل بن ابي جابر

باسمہ تعالیٰ
الحمد لله رب العالمین
والصلاة والسلام
على من لا نبي بعده
وبعد

وإن كان لا يكون له صورة
المباين من الماثلين
يكون له الماثل واحد
الذي لا يكون له صورة
فإن كان لا يكون له صورة
فإن كان لا يكون له صورة
فإن كان لا يكون له صورة

٥٠

أرد أن يكون
الرد على ما
أرد أن يكون

أرد أن يكون
الرد على ما
أرد أن يكون

أرد أن يكون
الرد على ما
أرد أن يكون

مشكلة بشكل واحد ولو كان لاحد من الملة
الثانية له لا يمكن أن يشكّل الصون شكل
آخر وأما المبين فمعلوم بالضرورة أنه لا يكون
علة لكل معين للصورة إلا الرابطة خاتمة
هناك فيما أن يكون مع الرابطة كما في
مخفف ذلك الشكل أو لا وعلى الأول أن كان
منع الروال فيقول الرد مد بين الأمور المماثلة
إلى الرابطة ولا فيلزم المخدرة الماثل فطما
وعلى الثاني أن كان كل من المبين والمعاين
منع الروال ردة الرابطة من الماثل
ولا فيلزم المخدرة الماثل وليا كان من عند
الاجتماع ظاهرة مما ذكر المصداق
لمنع جولة فان قلت يجوز أن يكون المبين الماثل
الروال علة لكل والصورة معا في الماثل

فإن كان لا يكون له صورة
المباين من الماثلين
يكون له الماثل واحد
الذي لا يكون له صورة
فإن كان لا يكون له صورة
فإن كان لا يكون له صورة
فإن كان لا يكون له صورة

أرد أن يكون
الرد على ما
أرد أن يكون

أرد أن يكون
الرد على ما
أرد أن يكون

من ذلك الصورة أيضا ولا يفتقر مشكلة بشكل آخر
فإن كان لا يكون له صورة
المباين من الماثلين
يكون له الماثل واحد
الذي لا يكون له صورة
فإن كان لا يكون له صورة
فإن كان لا يكون له صورة
فإن كان لا يكون له صورة

57

اکمزد دون ہے

وَأَمَّا لَنَا جَنَّةٌ مَّا بَيْنَ يَدَيْهِ
فَنُطِيقُهَا

مختصر المسائل

61

والاشاره الى ما

عنه نذاظر الاعاص
لانها لايج لها ضايل
عدم از دياحه بار الينا
ظرفه

واعلم ان السطح والخط
والنقطة اعراض عن
مستقل الوجود على
نحوها لانها
تحتاج الى اطر او لثبات
فيها عندئذ فان
النقطة عندئذ
تحتاج الى الخط
والخط الى السطح
فانها لا يمكن
ان يكون لها وجود
مستقل بل هي
معرضة للعدم
بغيرها

فوقابل للانقسام سواء كان جوهر او عرضا
لا ينقسم فاثبتون بوجود القطعة وما ترى في نفى
الزيادة على ان كل جوهر ذي وضع فوقابل
للاقسام ولا دلالة على ان كل عرض ذي
وضع ايضا كذلك اذا امتنع في بداخل
الغلاف فخطا فراه ان كل جوهر له وضع
فهو قابل للانقسام وحي لا ينقسم الكلام الا
اذا ثبت ان الهول جوهر وقد يستدل
عليه ناره بانها محل للصورة الجسمانية
اشرا اليه مع ما عليه وناره بانها جزء
للجسم الذي هو جوهر وهذا مردود لان
الهيئة المفوضة جزء السر مع انها عرض
ولا سبيل الى الاطلاق نحتاج اما ان نقسم
في جهة واحدة فقط فيكون خطا جوهريا

العرض وان اراد في جهة العرض ثم ادلا على
في الخط في تلك الجهة ونو^نضحه ان امتناع^ن الدنيا
انما هو في المقادير من حيث هي مقادير لا
مقتدر له اصلا لا مسع الدنيا في وجه
من الوجه وماله مقدار في جهة واحدة
فقط مسع الدنيا فيه من تلك الجهة فقط
وماله مقدار في جهتين فقط مسع الدنيا^ن
فيه من هاتين الجهتين دون الجهة^ن التا^ن
وياله في الجهات الثلاث مسع الدنيا في^ن
بالكلية فان قلت فعلى ما ذكرت لا مسع^ن الدنيا
في الاجزاء التي لا يجرى ادلا مقدارها اصلا
قلت الحكم بانواع الدنيا^ن لا هو على^ن ما
يركب الجسم منها اذ على هذا التقدير لو
نما خلقت لم يحصل من انضمام بعضها الى بعض

ماله مقدار في حقيقته فضلا عما له مقدار
 في الكميات المتناهية كلامه فاقول ادرس
 الخط الجوهري بين حطين جوهري بين ^{حسين} بين
 فالداخل هنا لم يقطع ولم يصرح به ^{شارح}
 الموافق فدرس سره حيث ^{استح} البيان استحا
 الداخل بين الأجزاء التي لا تحصى ^{ان} بدنه
 العقل شاهد بان التخيير بذاته ^{مد} منع ان
 مثله بحيث يصير جسمها معا ^{مد} الجسم واحد منها
 وقد ظهر منه ان قوله الحكم بانها ^{مد} منع الله
 انما هو على تقدير ترك الجسم منها ^{مد} مردود لا
 بداخل الأجزاء في نفسها سواء تركت الجسم
 منها اولا والنفصل ان يقال ^{مد} لا بد منها
 تحكم بان بداخل الجواهر ^{مد} مطلقا واما ما لا
 غيرها فعلى ما فصله العنصر فلا ^{مد} حسن

هذه الحنايا فيهم

عشاء کان به مشاوری اولاد

فلم يكن كذا الصورة لها مكن
فلم يكن يهودي والمغربي عنانها
يهودي هف

فلم يكن كذا الصورة لها مكن

فلم يكن كذا الصورة لها مكن

هذا واراد
عاطف
الحكي ما
لا يلزم
فلم يكن كذا الصورة لها مكن

فلم يكن كذا الصورة لها مكن

له مكن لم يول من المصادفات وان قبلها
فلحق الصورة مكن لها بحسب فادها المكن
ما لا يلزم منه مكن ولكن عوض الصورة لها
مستلزم للمحال لا يقال الممنوع بالغير مكن
ان يستلزم متعابا لذات كما ان عدم
العقل الاول يستلزم عدم الواجب وهو
ممنوع لذاته لا نأقول الممنوع بالغير انما شذ
متعابا لذاته من حيث انه ممنوع فان شذ
عدم العقل عدم الواجب من حيث انه
يوجد الواجب اما بالنظر الى ذاته ممنوع
النظر عن الامور الخارجية فلا يستلزم المح
والا لم يكن ممكنا بالذات وههنا ليس كذا
لان المبول المجردة اذا نظر اليها في حد ذاتها
من غير نظر الى المسانق وفرض حقوق الصورة

فلم يكن كذا الصورة لها مكن

ايها ملزم منه مكن وقد حاب انما ان الكلام
في مبول الاجسام هل كانت ممتزجة بالصورة
في اصل الفطرة غير منفكة عنها كما هي الان
او كانت في اصل الفطرة مجردة ثم افترقت
بالصورة والاول والثاني محالان بالبداهة
والثالث انضمام لان حصولها في كل واحد
من الاحيان مكن لان المبول على ذلك البعد
نسبتها الى جسيم الاجزاء على السوية
وكذلك نسبة الصور الجسمية فانها بعض
حينها مطلقا لا معناه فلو حصلت في بعض
الاجزاء دون البعض يلزم الرجوع بلا مرجع
وهو محال فلو ان ففضوا الصور والنسبة
المعادنة للصورة الجسمية على ما استندت
فلا يلزم الرجوع بلا مرجع واجيب بالصور

فلم يكن كذا الصورة لها مكن

فلم يكن كذا الصورة لها مكن

فلا يلزم ان ينفصل عن بعضها
فلا يلزم ان ينفصل عن بعضها
فلا يلزم ان ينفصل عن بعضها

فلا يلزم ان ينفصل عن بعضها
فلا يلزم ان ينفصل عن بعضها
فلا يلزم ان ينفصل عن بعضها

٤٢

النوعه وان عرفت كما تكسر نسبتها الى
جميع اجزاءها واحد فلا يصح تخصيصه للنوعه
بجزء معين منها ولما ان يقول يجوز ان يفارق
الهيولى صورة اخرى وحاله من الاحوال
فحينئذ لها بعض اجزاء المكان الكلي وانما
يكونا الهيولى المجردة هيولى عنصر كذا فلا
حاجة في التخصيص الى غير الصورة النوعه
وقد كذب بانا الهيولى اذا حصلت في
بعض الاحياء فلا بد ان يخص كل من اجزائها
بجزء معين من اجزاء ذلك الحيز والصورة
لا يقتضي ذلك ان نسبتها الى جميع الاجزاء
على السواء فتخصص الاجزاء بالاجزاء مع ثبات
نسبتها اليها يكون ترجيح بلا مرجح قطعا
ولا يبعد ان يقال ان الهيولى المقارنة للصورة

فلا يلزم ان ينفصل عن بعضها

هذا اشارة الى رد اقول وقد يجازي بيان الهيولى
كانت نسبة اجزائها الى اجزاء المكان على السواء
لكن يجوز ان تقسم الهيولى الى اجزاء
فلا يلزم ان ينفصل عن بعضها

المتصله متصله فتكون اجزائها مفروضة
لا موجوده في الخارج فلا يقتضي مكانا وقد
جاز ان يكون هناك حالة مخصوصه للهيولى
بوضع معين ولا يلزم الاصرار على هذا
القرار بان يقال ان الماء اذا انقلب الى
اوباكعك صار المنقلب اول موضع من
اجزاء الحيز الطبيعي لما انقلب اليه مع ثبات
النسبة اليها فيمكن الهيولى بعد مفارقتها
الصورة اولي بجزء مع ثباتي نسبتها الى
جميع الاجزاء لان الوضع السابق يقتضي
الوضع اللاحق فلا يكون ترجيح بلا مرجح
اي اذا انقلب مثلا جزء من الماء هو ماء فان
كان قبل الانقلاب في الموضع الطبيعي لما
انقل الى اقل مواضع الهواء من ذلك الموضع

٤٢

فلا يلزم ان ينفصل عن بعضها

فلا يلزم ان ينفصل عن بعضها
فلا يلزم ان ينفصل عن بعضها
فلا يلزم ان ينفصل عن بعضها

५१

والعلة الفاعلية للشيء يجب أن تكون موجودة
قبله أيها الحق فقد ما على المعلوم
بالذات ثم لكن لا يحصل المطلوب من
المعدة متين وإن أراد أنها حق بعد ما
بالبان فهم فإن الواجب والعقل الأول
متساويان بحسبان الزمان والصورة أيضا
لست علم الحمول لأن الصورة إنما يجب
وجودها مع الشكل أو بالشكل قبل لأنها
لست علة فاعلية للشكل واللازمة
الاجسام كلها في الشكل على ما بيناه ولا
علة قابلية لأن القابل هو المتيقن فلا يجد
بوجوب وجودها القابض عن عمله المتما
على الشكل فوجب وجودها مع الشكل
لو توقف عليه أو بغيره فثبت

تأليف
زاك

الغالب
الغالب
الغالب
الغالب

५९

[illegible][illegible]

مكف نقال انما مع الشكل او مناخر عنو واما
 عنه المحقق الطوسي قدس سره بان هذا اليا
 يفند ماخر الشكل عن ماهية الصورة لانه
 الصورة الشخصية والذي ندعه عدم ناخر
 الشكل عن الصورة الشخصية لاحياجها
 لشخصها الى الشاهي والشكل ولا يبعد ان
 يحتاج البني في شخصية الى ما هنا اخر من ماهية
 كالجسم المحتاج في الشخص الى الابن والوضع
 المناخرين عنه فاذا الشاهي والشكل عدم
 مناخرين عن الصورة الشخصية من حيث
 هي شخصية وان كانا مناخرين عن ماهيتها
 هذا ولا ينبغي ان يقول لان الصورة
 مناخرة عن الشكل قطعا ولنا ان يقول
 احتياج الصورة في شخصها اليها عنو

في الكلمة لا فيما عدلها

يقولون لان الصورة انما
 يشترطه في فردا

شخصه لكونه فردا

لا مان كانا الى اخره منها الزمان للشخص
 نزول بزواله وليس كذلك فان الشخصية
 الشخصية المعينة بافنه مع تبدل افراد
 الشاهي والشكل عليها وان كانا الى
 فذلك باطل قطعا فاما تعلم قطعا بالعدم
 انما يصحام الشكل الكلي مثلا الى الصورة
 لا يفند الشكل والشكل لا يوجد قبل الوجود
 فني اما مقدمه عليه او معه فلو كانت الصورة
 علة لوجود المهيول كما كانت مقدمه على الوجود
 بالذات والهيول على الشكل بالذات
 او معه بحكم المقدمة الثانية فكانت الصورة
 مقدمه على الشكل بالذات لان المقدمة
 على المتقدم على الشيء والمتقدم على ما مع
 الشيء مقدم عليه فنف بحكم المقدمة الاولى

ار الى الشكل مطلقا من
 حيث هو مع قطع النظر
 عن انه مربع او مثلث
 او غيرهما امكن
 شخصها

فان كانا فردا
 فكل واحد منهما

فان كانا فردا
 فكل واحد منهما

و اما الحفظ بالذات على المحر بالذات او بالذات على المحر بالذات
بالذات على المحر بالذات او بالذات على المحر بالذات
بأنه ان المحر بالذات او بالذات على المحر بالذات
لأنها في بله لا يمكنه من حفظه في المحر بالذات

وانت تعلم ان الحكم بان المتقدمة على ما مع
مقدمة على ذلك الشيء لا يظهر صحة في الشيء
والعينة الداشن وقد يقال الهول مبيعة
على الشكل قطعاً بناء على ان لحوق الشكل
انما هو بمشاركه الهول وح لا يحتاج الى
المقدمة المنوعة فاذ وجود كل منهما في
سبب منفصل هذا معنى على ما مر عموماً من
المتلازمين بحسب ان كونا احدهما علة مو
للاخر او كونا معلول علة موجبة لهما
ليخفوا المتلازم انما العلة الموجبة ما عسح
المعلول عنه سواء كانت علة نامة او جزءاً
اخرى منها في مستلزمة للمعلول وبالعكس
واحد المعلولين مستلزم لهما وهي للمعلول
الاخر وبالعكس وهما مستلزمان لآخر الغير

المتلازمين
المتلازمين
المتلازمين

المتلازمين
المتلازمين
المتلازمين

المتلازمين
المتلازمين
المتلازمين

في العلة الموجبة لايجاد فلا نسلم انه انما
يكن احداً المتلازمين علة موجبة للاخر ولم
يكونا معلول علة موجبة لهما لزم مكان
اخر اذا احدهما عن الاخر وهو ظاهر وان لم
يعتبر لزم ان يكون السولي فاعلة على تقدير
كونها موجبة فلا يكون وصفاً للعلة نالفاً
فما سبب مناسكا للمقام ولست الهول
غنية من كل الوجوه عن الصورة لما بينا
انها لا تقوم بالفعل بعد الصورة اي
ما هي فيها فهي مستحفظ المادة سواء ذر
عليها ولو زال الصورة عنها ولم تقترن
اخرى بها عديم المادة فتلك الصورة
المثابرة عليها كالعدم يزال واحد منها
عن الشق ويقام مقامها دعامة اخرى

المتلازمين
المتلازمين
المتلازمين

المتلازمين
المتلازمين
المتلازمين

فكون الشكف باقيا على حاله متعاقبا تلك
 الدعاير ولست الصور ايضا غنة على
 من كل الوجوه لما بيننا انها لا يوجد دعوى
 الشكل المنقصر الى الحصول فالجواب يقتضي
 الصورة في وجودها وبقائها اقول فيه
 بحث اذ لو كان ما ذكره كافيا لاثبات ان
 الحصول معصورة الى الصورة في البقاء تلك
 الصورة ايضا معصورة الى الحصول فنتجنا
 ايضا ان الصورة لا يوجد بالفضل بل هو
 وقد قال ههنا مناف لما سبق من القول
 لست علة للسؤل اذ لا معنى للعلة الا ما
 يحتاج اليه السؤل في جمعه فلو انقضى
 الحصول الى الصورة في الوجود لكانت الصورة
 علة لها والحواشيان المراد ههنا ان السؤل

معصورة الى طسعة الصورة لا الى الصورة
 المشخصة بحوار الثغراتها مع بقاء الحصول
 والمذكور سابقا هو ان الصورة المشخصة
 لست علة للسؤل فلا منافاة والصورة
 معصورة الى الحصول في شكلها قبل ولما تعابر
 جهتها الوقت فيها لم يلزم دورا ورد
 عليه انه لا يلزم الدور من كون الحصول معصورة
 الى الصورة في الشكل وبالعكس كما
 كل منهما لا في ذاتها بل في شكلها الى ذات
 الاخرى لا الى شكلها وقد تجاب بالبعد
 افا كانت علة للشكل الاخرى فهي حث
 انها مشخصة بكون مفدنة على شكل الا
 ومن شخصاتها الشكل فيلزم بقدها من
 حيث انها متشكلة فلو انعكس الامر واراد

بما كان الظاهر من كلام القائل
 ان عدم الدور في حياطين فيه
 انما هو بسبب تعابر جهته
 جميعا المتوقف على
 اصحاب الزعم كل واحد
 السؤل والصورة الى
 الاخرى الشكل يلزم
 الدور ٢ نظر الله

بشأن الدور في حياطين
 الدور في حياطين
 الدور في حياطين
 الدور في حياطين

المشهور المسمى
بـ

بالتدريس على قسوسه وطلابه

المعجلو (على نقر الهمزة)

فقدما اطلز ومن

بنا علی اندر علی

في الامرين المذكورين

المجلد الاول
الكتاب الاول
الجزء الاول

نامتو ایچ کز
صندوق علی الممدون
مخاطب العالی و شریف
عمر ایچ کز

ان يكون مرفودا او مرفودا

والممكن لا يتغير بانقضاء
الممكن

وهذا البعد من الله بالاشارة الى ان
ان المكان من الله بالاشارة الى ان
الاشارة الى ان المكان من الله بالاشارة الى ان
الاشارة الى ان المكان من الله بالاشارة الى ان

الاشارة الى ان المكان من الله بالاشارة الى ان
الاشارة الى ان المكان من الله بالاشارة الى ان
الاشارة الى ان المكان من الله بالاشارة الى ان
الاشارة الى ان المكان من الله بالاشارة الى ان

على سبيل التوهم وهذا مذبح المتكلمين
ان يكون امر موجودا ولا يجوز ان يكون بعدا
ماديا فاما بالجسم واللام من حصول الجسم
تداخل الاجسام فهو بعد مجزئ وهذا مذبح
الاشارة الى ان المكان من الله بالاشارة الى ان
الاشارة الى ان المكان من الله بالاشارة الى ان
الاشارة الى ان المكان من الله بالاشارة الى ان

الاشارة الى ان المكان من الله بالاشارة الى ان

الاشارة الى ان المكان من الله بالاشارة الى ان
الاشارة الى ان المكان من الله بالاشارة الى ان
الاشارة الى ان المكان من الله بالاشارة الى ان
الاشارة الى ان المكان من الله بالاشارة الى ان

الاشارة الى ان المكان من الله بالاشارة الى ان

الاشارة الى ان المكان من الله بالاشارة الى ان
الاشارة الى ان المكان من الله بالاشارة الى ان
الاشارة الى ان المكان من الله بالاشارة الى ان
الاشارة الى ان المكان من الله بالاشارة الى ان

اراد ان يكون الا
 بعد مجوده كان او ما
 دية مجوده في الما بينه وذك
 فكيف يصدر ذلك او يهلكه تمام الحقيقة

الحاج بل يدل على انه ليس لاشياء في نفس الامر
 وان اراد التردد بين الالاف في نفس الامر
 فيها فتسرع ذات المناقشة في السقائات
 ولا يسل الى الالف لانه لو وجد بعد مجوده
 الموقول لكان لذاته غيبا عن المحل ولا لكان
 منقرا اليه وهذا مناف للمجوده فاستحال
 به على وجه الافتقار ههنا لا بمنقرا اليه
 الاجسام وقته بحث لانه موقوف على تمام
 الابعاد المادية والمجوده مع ان المادية
 والمجوده جواهر على عدو الواسطه بين الحاجة
 والنق للذاتين وكلها ممنوعان **فصل**
 في الجبر كل جسم له جبر طبيعي قبل هذا ينقض
 بالجسم المحيط فانه جسم وليس له جبر طبيعي على
 نصيره اى السطح الباطن من الحاوي المماس

الكلام في ان
 قوله في الجبر
 الكلام في ان
 قوله في الجبر

الجبر
 الطبيعي
 المسمى
 الحقيقي

في الجبر
 الطبيعي
 المسمى
 الحقيقي

للسطح الطاهر من الحوى اذ ليس فانه جسم اخر
 فغير له وضع ومحاذاة بالنسبة الى ما في حيزه
 وقد عاب عن ذلك بان الحيز عند دم ما بهما
 الاجسام في الانسان الحسية وهو امر
 لساو له الوضع الذي يميزه المحدث عن
 في الانسان الحسية فهو متغير وليس في مكان
 ولا ينعقد في ان يكون الحالة التي تميزه في المكان
 الحسية عن غيره طبعية له وان لم يكن
 من اوضاعه وليس به ما لقياس الى ما حيزه
 امر طبيعي فان كل هذا مناف لما صرح به
 في شرح الاشارات من ان المكان عند التما
 بالجزء غير المتجزئ وذلك لان المكان عند دم
 من مفهومه للتعوي وهو ما ينعقد عليه الممكن
 كالارض للشيء وانما الحيز فهو عند دم الفراغ

ولكن ليس هذا هو
 الكلام في ان

في الجبر
 الطبيعي
 المسمى
 الحقيقي

في الجبر
 الطبيعي
 المسمى
 الحقيقي

في الجبر
 الطبيعي
 المسمى
 الحقيقي

صفا الحجة وكن
يكون صفا الفاعل

المتوهم المشغول بالمخبر الذي لو لم يتغير لكان
 خلافاً لداخل الكون للماء وإنما عند الشيخ
 والجمهور من الحكماء فيها واحد وهو التلح
 الباطن من الحواشي المماس للسطح الظاهر من
 المحوى أقول المفهوم من كلام الشيخ أن الجبر
 اعترض المكان حيث قال في موضع من طبيعياً
 السقاء لاجتماع الألبقعة أن يكون ^{ألبقعة} ^{ألبقعة}
 مكاناً وأما وضعه في موضع آخر منها كـ
 جسم فله جبر طبيعي فإن كان قابلاً كان
 جبره مكاناً لا لافضاً عدم تأثر القواس
 أي الأمور الخارجية لكان في جبر معيناً ^{بغير} ^{بغير} ^{بغير}
 وذلك الجبر إما أن سطحه الجسم لداً ^{لداً} ^{لداً} ^{لداً}
 أي غير خارج وإنما فسرنا القاسر بذلك إذ لو
 كان المراد منه ما كان تأثره على خلاف مقتضى

والتفويض

الطبع لم يكن الترتيب حاصرا لا يسير الى اللانها
لا افرض احد القواسم فاذن انما يستحق
الطبع ان لا يمكن اسناد الى الجسم المشترك
نسبتها الى الاجزاء كلها على السوية ولا الى
الهيولى لانها ثابتة للجسم في اقتضاء جزئها
على الاطلاق في غير اسناده الى امر داخل
فيه مختص ^{بمعنى} الطبعه ^{وهو المطلوب}
فان قلت تاثير الماعل فيه ان كان من الاثر
الخارجية التي تفرض طوق عنها فلا ممانعة
تخلية مع طبعه يكون موجودا طبعا فضلا
عن ان يكون حاصلا مكان او مفضيا له
لم يكن منها جارا ان يكون حصوله في مكان
معين من فاعل فان العين من لوازم الجسم ولا
يمكن تحقق الماشي في وجود شيء بدون تحقق الماشي

[illegible]

لا تكتبه
في الحرف
الصلبي
والله اعلم
بالحق

فما هو لازم وجوده فالفاعل اذا وجد الجسم او
 في مكان معين لاحالة قلت هذا وارد على الياء
 بان المكان هو البعد واما الياء بان المكان
 هو السطح فله ان يمنع ان لا ينزل من لوازمه وحسب
 الجسم كما في الحد وورد عليهما ان تخلي
 الجسم مع طبيعه وان كان ممكنا في الدهن
 نظر الى ذات الجسم لكنها اجازا ان تكون مستحيلة
 بحسب نفس الامر فلا يمتشي الاستدلال بها على
 ان الجسم مكانا طبيعيا بحسب نفس الامر بل على
 ان له مكانا طبيعيا على ذلك التقدير الذي
 لا يطابق الواقع ولا يجوز ان يكون الجسم مستحيلا
 طبيعيا لانه لو كان له صير ان طبيعيا فاما
 حصل في احدهما وخلي مع طبيعه فاما ان يخل
 الثاني اولا فان طلب الثالث لم يكن ان لا يكون

قد قرأه اخرون في نسخة
 وان لم يكن في نسخة
 في نسخة

فانما لا يكون له لانه لا يكون
 في يكون له ان

مورد في نسخة
 وورد في نسخة

الاجسام العقلية
 والعنصرية

في نسخة
 في نسخة

الحركة الاولى الذي يحصل فيه طبيعا لا يهاجم
 عنه طالبعينه وقد فرضناه طبيعا هفت
 وان لم يكن طالبعينه لانه يلزم ان لا يكون
 الحيز الثاني طبيعا لانه ليس طالبعينه لانه حين
 ما خلى وطبعه وقد فرضناه طبيعا هفت
 اورد عليه بان عدم الطلب لمكان بسبب
 وجد مكانا طبيعيا اخر ولا يقدح في كون
 هذا المكان طبيعيا له فان طلب المكان انما
 يكون اذا لم يكن واجدا لمكان هو مطلوب
 وقيل لشرح هذا الكلام لو وجد الجسم ما حيزا
 طبيعيا فاما ان يحصل فهما معا او في احد
 او لا يحصل في ثني منهما والكل باطل اما الاول
 فظروا ما الثالث فلما ذكر المص واما الثالث
 فلا يخرج اما ان لا يكون على سبب الحيزين او يكون

از سزا بیان بکر
فی القیاس الاول

4

محمدان کون افر
عمر قسطنطنیہ
کون قسطنطنیہ

27

عنه في السطور
انما هي في عاشر من
انما هي في عاشر من

امثله بنحوه للاول الا انه
لهما يفتقر فيه الا الى بيان
كبره فقلوا اما قلنا لا
اقل كبره من بعد ذلك

مجلسه اول

عن صفوان بن يحيى وطلحة بن عمار
عنهما عن أبي اليعفور

وَقَدْ أَوْفَى بِمَا وَعَدَ اللَّهُ الْمُسْلِمِينَ
وَالَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ
وَالَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ
وَالَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ

~~Handwritten scribbles~~

انزله لا يرد على المكان بمعنى البعد فان
 الجسم موقوف على وجوده ككن وجود المكان
 بمعنى كالبعد لان الوجود الجسم الشرح كشيء محدد في بقعة

المكان بمعنى البعد فان حصول الجسم فيه موقوف
 على حصوله وهو وان لم يستند الى ذات الجسم
 لكنه لازم له من حيث هو **مقتضى** في الحركة والكون
 اما الحركة فهي الخروج من القوة الى الفعل على
 الدريج فيل يبين ان الشيء الموجود لا يجوز ان
 يكون بالقوة من جميع الوجوه والا لكان وجوده
 بالقوة فلو كان لا يكون موجودا وقد فرضنا
 موجودا هف فهو اما بالفعل من جميع الوجوه
 وهو الموجود الكامل الذي ليس له حال متغير
 كالبادي غراسه والعقول وبالفعل من بعض
 الوجوه وبالقوة من بعضها من حيث ان القوة
 لو خرج من القوة الى الفعل فذلك الجسم وانما ان
 يكون دونه واحد وهو الكون والفساد كالماء
 الماء هو انا الغضنة الهوائية كانت لها القوة

ان كان الشرح والمراد من
 البعد الشرح لا البرهان
 لان اشارة الحد لا يكون جبا
 برهان

وكان كقوة بالقوة انهم
 بالقوة فكلون القوة
 حاصلة له وغير حاصلة
 ان كان كقوة بالقوة انهم
 بالقوة فكلون القوة
 حاصلة له وغير حاصلة

فما يكن الشرح لهما ما فاعلم

فخرج منها الى الفعل دفعة او على الدريج فهو
 الحركة اقول في هذا **مقتضى** اما اولاهما فحصل المقدر
 صفات لم يكن لها فاعلم خروج عن القوة الى الفعل
 باعتبار ذلك الصفات ولا يستحق ذلك الخروج
 حركة ولا كون ولا فيا دا واما ثانيا فلان الانفا
 في الجدة والفعل والافعال والشيء دفعي عنه
 بعضهم مع انه ليس كونا ولا فيا دا فكلما رطلوا
 الحركة قد يطلق على كون الجسم بحيث يحد من
 حدود المسافة يعني لا يكون قبل هو ان الوحد
 اليه ولا بعد حاجلا فيه وليس الحركة بمعنى
 وهي صفة شخصية موجودة في الخارج دفعة شتى
 الى المنتهى لتتغير اختلاف نسب الخواص
 المسافة في اعتبار داتها مستمرة واعتبارها
 التي تلك الخواص سبالة فباستمرارها وبسلا

فما يكن الشرح لهما ما فاعلم
 فخرج منها الى الفعل دفعة او على الدريج فهو
 الحركة اقول في هذا مقتضى اما اولاهما فحصل المقدر
 صفات لم يكن لها فاعلم خروج عن القوة الى الفعل
 باعتبار ذلك الصفات ولا يستحق ذلك الخروج
 حركة ولا كون ولا فيا دا واما ثانيا فلان الانفا
 في الجدة والفعل والافعال والشيء دفعي عنه
 بعضهم مع انه ليس كونا ولا فيا دا فكلما رطلوا
 الحركة قد يطلق على كون الجسم بحيث يحد من
 حدود المسافة يعني لا يكون قبل هو ان الوحد
 اليه ولا بعد حاجلا فيه وليس الحركة بمعنى
 وهي صفة شخصية موجودة في الخارج دفعة شتى
 الى المنتهى لتتغير اختلاف نسب الخواص
 المسافة في اعتبار داتها مستمرة واعتبارها
 التي تلك الخواص سبالة فباستمرارها وبسلا

هو كذا غير الكثرة
لكن الكثرة في
ان يكون كذا
في هذه القوة

بما لا يمتنع من
ان يكون كذا
في هذه القوة

بما لا يمتنع من
ان يكون كذا
في هذه القوة

بما لا يمتنع من
ان يكون كذا
في هذه القوة

شغل في الجبال اجرامها غير فار يظن عليه
الحركة بمعنى القطع فانما ارادهم نسبة المتحرك
الى الجزء الثاني في الجبال قبل ان يزلزله
الى الجزء الاول عنه فحبل اعم من ان ينطبق
المسافة كما يحصل من القطرة الساكنة والسعة
الجوالة التي تمتد في الجبال المستكة في ذلك
خطا او دأين والحركة بهذا المعنى لا وجود
الا في التوهم لان المتحرك ما لم يصل الى المنتهى
لم يوجد الحركة تمامها واذا وصل فقد انقطعت
الحركة واما السكون فهو عدم الحركة عما سواه
ان تحرك فالجهد اثار غير متحركة ولا ساكنة اذ
من سائر الحركة فالقابل منها قابل للعدم
العدم والملك وقبل السكون هو الاستمرار
زمانا فيما يقع فيه الحركة فالقابل بينهما

ان يكون كذا
في هذه القوة

بما لا يمتنع من
ان يكون كذا
في هذه القوة

العناد وكل جسم متحرك فله حركة غير حتمية
اذ لو تحرك الجسم لما هو جسم لكان كل جسم متحرك
على الدوام والنزالي كما يجب فالقديم مثله
هو الحركة باعتبار مقوله في ما على اربعة اقسام
مقتضى وقوع الحركة في مقولة هو ان الموضوع متحرك
من نوع ملك المقولة الى نوع اخر منها او من
صنف الى صنف او من فرد الى فرد حركته في
كالنوع هو ان ينادى جميع الاجزاء الاصلية
بعضهم اليه ويبدأ حركته في جميع الاقطار على نسبة
طبيعة بخلاف السكون فانه زيادة في الاجزاء
والاجزاء الاصلية في بعض الجوانب هي
من المتحرك كالنظم والعصب والرابطة والراية
هي المتحرك من الدم كاللحم والسم والنفوس
هو انما هي اجزاء الاصلية للجملة

بما لا يمتنع من
ان يكون كذا
في هذه القوة

بما لا يمتنع من
ان يكون كذا
في هذه القوة

بما لا يمتنع من
ان يكون كذا
في هذه القوة

بما لا يمتنع من
ان يكون كذا
في هذه القوة

مقدار الكمية
 في كل واحد من هذه المقادير
 في كل واحد من هذه المقادير
 في كل واحد من هذه المقادير

حصة في جميع الاقطار على نسبة طبيعة بخلاف
 الهزال فانه انما هو من اجزاء الزاوية وقد
 عدا العلامة في شرح القانون السبع والاربع
 انما من اقسام الحركة الكمية وهما بحسب
 الحركة في مقولة شديدا في اجزاء واحدة بعينه
 يتوارد عليه افراد تلك المقولة ولما ان افراد
 المقدار في النور والذبول لا يتوارد على
 واحد بعينه لان المقدار الكبير في النور والذبول
 لما كان له المقدار الصغير بل المقدار الكبير
 انما يعرض المقدار لما كان له الصغير مع
 منظم اليه وهذا المجموع غير ما كان له المقدار
 الصغير سواء صار متصلا واحدا او لا وكذا
 المقدار الصغير في الذبول لم يعرض لما كان له
 المقدار الكبير بل المقدار الصغير انما يعرض

انما عدا المقصود النور والذبول
 وعدا العلامة السبع والاربع
 السبع والاربع في كل واحد
 بحسب اذاه ٨٢

في كل واحد من هذه المقادير
 في كل واحد من هذه المقادير
 في كل واحد من هذه المقادير

للمقدار اذا لم يكن متناهي
 في الاشكال اللفظي ٨٢

بجزء ما كان له المقدار الكبير فخلا المقدار الكبير
 والصغير في حالتي النور والذبول متغيران فليس
 من الحركة الكمية وكذا الحال في التغير والهزال
 فيصير في التخلل والتكاثف وارادوا بالتحلل
 ههنا ان يزيد مقدار الجسم من غير ان ينضم اليه
 غيره وبالتكاثف ان ينقص مقدار الجسم من
 غير ان يفصل عنه جزء وقد يطلق التخلل
 على الاشفاق وهو ان يتباعدا الاجزاء ويحذف
 جسم غريب كالقطن المنقوش والتكاثف على
 الاندماج وهو ان تغارب الاجزاء ويخرج
 ما بينها من الجسم الغريب كالقطن المسفوف بعد
 نفسه وقد يطلقان على رقة القوام غلظه
 ومما دل على تحققهما ان القانون الضيف
 اذا كت على الماء فلا يذبلها فاذا مضى

الحركة الكمية في كل واحد من هذه المقادير

عنه التخلل والتحليل على
 المقادير الكمية في كل واحد من هذه المقادير
 في كل واحد من هذه المقادير
 في كل واحد من هذه المقادير

في كل واحد من هذه المقادير
 في كل واحد من هذه المقادير
 في كل واحد من هذه المقادير

او كما تقول مكان
 فاعل او جدد ٩٤
 ثم استعار الهمزة كناية الى
 انزل على سبيل التدريج في قوله
 من صرودة الماء البارد
 شيئا فشيئا حارا ثم
 من صرودة الماء الحار شيئا
 فشيئا باردا ثم
 من الماء انزل في قوله
 بهذه الصورة الى الصورة
 التي هي ايسر بالسخن
 الارض فيقول بالبرد كان
 هناك استعار دفعي من
 صرودة الى افر وبعدها
 وند الى ثم
 لا استعار الهمزة من حال الى
 حال ثم

مسجد الذر أطلق عليه
الملك في العرف

مكانة هذا الخلف نسبة اجزائه الى اخرها
على التدرج اقول ههنا ان قد علم مما
ان الحركة في الوضع هي الاسفل من وضع الى
اخر دبرها ولا نه ان ذلك الاشغال منحصر
ذكره فان القام اذا قعد ينقل من وضع الى
وضع اخر مع انه لا ينزل على الاستلقاء في
الحركة الاينية له لا ينافي ذلك والاطهر ان
الحركة واحدة في بواقي مقولات العرض انما
الاضافة فلانه اذا فرض ان ماء اشد سخونة
ماء اخر ونحوه في الكف حتى صار سخونة ضعف
من سخونة الاخر فان هذا الماء قد انقل من نوع

[illegible]

من الاضافه اعني لاشدته الى نوع اخر منها
اعني للاضعفيه شاعلا لا تدريجيا وكذلك
كان جسم في مكان اعلى ثم تحرك في الابلين حتى
في مكان اسفل او كان اصغر مقدرا من جسم
ثم تحرك في الكبر حتى صار اعظم مقدرا منه
كان على اثره وضاعه ثم تحرك منه الى وضع
هو اخر وضاعه فكذا سفل الجسم في هذه
الضوابط من اضافة الى اخرى تدريجيا
الملك فلان العلاء اذا تحرك الى النزول
او الصعود فلا شك انه يتغير هيئة احواله
بالدريج تبعاً لمركبته في الابلين واما الفقد
والاكتعال فلا بد اذا تحرك الجسم من
الى اشد منها بالتدريج تحرك من سخن الى
اقوى منه وكذلك اذا زاد الاستعداد

انما اشتد الكيفية والضعف
والاين والكم
انما يتغير هيئة الجسم بمراتب
طريقا
انما يتغير الافعال والاعمال
من حيث هيئته وكميته
الشيء

في قبل الشدة اشتد اليه فكل الشيخ
في الشفا يشبه ان يكون الاشغال في غنى
اذا الاشغال من سنة الى سنة ومن سنة
شهر يكون دفعة وذلك لان اجزاء الزمان
بعضها ببعض والفصل المشترك بينهما
فاذا فرض زمانان يشتركان في ان فصل
الان يستمر للوضوح متناه بالقياس الى الثاني
الاول وبعد يستمر له متناه بالقياس الى
الزمان الثاني وذلك لان نهاية الاول
وبداية حصول الثاني فلا تدريج في الاشغال
وتدريج عليه ان الفاصل بين اجزاء المسافة
حدود غير منقسمة فكون الاشغال من بعض
تلك الاجزاء الى بعض دفعا ايض ولكن اذا
فرض مكانان بينهما مسافة منقسمة كالاشغال

من شأن اشغالهم وابداء
الآخر

من جهة اخرى
فان قيل ان
الاشغال من زمان
الى زمان اخر
بغير توقف
فان قيل ان
الاشغال من زمان
الى زمان اخر
بغير توقف

من جهة اخرى
فان قيل ان
الاشغال من زمان
الى زمان اخر
بغير توقف
فان قيل ان
الاشغال من زمان
الى زمان اخر
بغير توقف

من جهة اخرى
فان قيل ان
الاشغال من زمان
الى زمان اخر
بغير توقف
فان قيل ان
الاشغال من زمان
الى زمان اخر
بغير توقف

الحركة

من جهة اخرى
فان قيل ان
الاشغال من زمان
الى زمان اخر
بغير توقف
فان قيل ان
الاشغال من زمان
الى زمان اخر
بغير توقف

لها شعور ولا يكون ذا ميل على ما ذكره الشيخ
في رسالة الحدود كيفية بها يكون الجسم
لما يتصور في حيزه الشعور قطعاً فان
على الاقل فالمراد تحريكها وان حملت على
فالمراد ان يكون لمبدئها شعور والحمل على
الاولى اولى بالبيان فان كان لها شعور
فبمحركة الشعور لا يكفي في كون الحركة ارادة
كافي الشافط من علوم شعور بقوله
بل اذا كان لها شعور و ارادة في الحركة
اقول هذا مدفوع بان مبدء الحركة
هو الطبيعة ولا شعور لها وان كان لها
شعور وان لم يكن لها شعور في الحركة
فان كانت مستفادة من الخارج هي الحركة
فهو اشارة الى ان فاعل الحركة النفس الطبيعية

الحركة
من جهة اخرى
فان قيل ان
الاشغال من زمان
الى زمان اخر
بغير توقف
فان قيل ان
الاشغال من زمان
الى زمان اخر
بغير توقف

الحركة

فيكون ذلك هو الذي
 لا يكون له وجود
 فيكون ذلك هو الذي
 لا يكون له وجود

فيكون ذلك هو الذي
 لا يكون له وجود
 فيكون ذلك هو الذي
 لا يكون له وجود
 فيكون ذلك هو الذي
 لا يكون له وجود
 فيكون ذلك هو الذي
 لا يكون له وجود

المقصود لا الفاسر والاكثر من انفسها
 بل هو **معد** **فصل** في الزمان فافرضنا حركة
 واحدة في مسافة على مقدار معين من السرعة
 وابندنا معها حركة اخرى ابطا منها واتقنا
 في الاخذ والترك الاول ترك الاخذ **فصل**
 وحديثا بطيئة فاطعة لمسافة اقل من مسافة
 السرعة والسرعة فاطعة لمسافة اكثر **فصل**
 كان كذلك كان ينأخذ السرعة وتركها
 امكان اى امر واحد غير المسافتين والحركتين
 من **فصل** سبع قطع مسافة معينة بسرعة معينة
 وقطع مسافة اقل منها ببطء معين قال **فصل**
 هذا مبني على وجود حركتين يتبدلان معا
 ويتنهان معا وليست هذه المعية الا المعية
 الزمانية التي لا يمكن اثباتها الا بعد اثبات

فصل

فيلزم الدور واضح هو مبني على وجود حركتين
 احدهما اسرع والاخرى ابطا ولا يمكن اثبات
 السرعة والبطا الا بعد اثبات الزمان فلهذا
 دورا اخر واجاب بان الزمان ظاهر الوجود
 به حاصل فان لام كلمهم قدوة بالثبات
 والايام والشهور والاعوام والمقصود بها
 الحقيقة المخصوصة اعني كونه كما ومقدارا
 للحركة ولاشك ان العلم بوجود الزمان مبني
 في ثبوت المعية والسرعة والبطا فلا دور
 يمكن ان يحجب ايضا بان ثبوت المعية والسرعة
 والبطا وان يتوقف على ثبوت الزمان في نفس
 الامر لكن لا يتوقف العلم بذلك على العلم
 بهذا حتى يلزم الدور وهذا الامكان قابل
 للبرادة والنقصان فان الحركتين اذا اختلفتا

فيكون ذلك هو الذي
 لا يكون له وجود
 فيكون ذلك هو الذي
 لا يكون له وجود

فيكون ذلك هو الذي
 لا يكون له وجود
 فيكون ذلك هو الذي
 لا يكون له وجود

اجزاء زمان
جزء زمان
جزء زمان
جزء زمان

حاصل كلام القيلان
اجزاء الزمان لا
جد معا بالنظر لا
ليدبره

١٠٢

في الاخذ والترب لمفاوت مكانها فحين
اذ لا يوجد اجزائه معا بالضرورة وقبل لانه
لمن من اجتماعها اجتماع اجزاء الحركة
الواحدة فيها وافول فيه نظرا لانه يثبت
بقيد الزمان مقدار الحركة وهي انها واحدة
في اجزاء الزمان واحدة في المسافة ولا يلزم
من اجتماع اجزاء المسافة اجتماع اجزاء الحركة
ولا يلزم من اجتماع اجزاء الزمان اجتماعها
قبل لو اجتمع اجزائه لكان الحادث في يوم
حاذيا في يومنا وبالعكس فانه تعلم انه لا يلزم
من اجتماع اجزاء الشيء ان يكون الحاصل في
حاصلا في الاخر فمهما امكان فقد غير
نايب وهو المعنى من الزمان وفي البياض السنية
ان الزمان كالحركة له معيان احدهما اثر

يكن يلزم ان يكون
الحاصل من اجتماع
الحاصل من الاجتماع
الشيء به باطلا
اربع اربع النصف
بالنصف والثلث
الربع وغير ذلك
بالزيادة والنقصان

لانه فاما
لانه فاما
لانه فاما

١٠٢

في الخارج غير منقسم وهو مطابق للحركة
بمعنى المتوسط ويسمى بالان السبيل لا
امر متوهم لا وجود له في الخارج فانه كان
الحركة بمعنى المتوسط تفعل الحركة بمعنى القطع
كذلك ذلك الامر الذي هو مطابق لها
غير منقسم مثلها يفعل بسبب لانه امر متوهم
وهيها مطابقا للحركة بمعنى القطع وهو مقدار
الحركة لانه كقولنا الزيادة والنقصان
مركبا من انايت متساوية لانه مطابق للحركة
للمسافة التي تقع عليها الحركة فلو تركبها
لتركب المسافة من اجزاء لا يخرى فيكون متساويا
ويقول مقدار يتوقف على ان يكون كاهو
موقوف على انه قابل للزيادة والنقصان
وهو مولايج اما ان يكون مقدارا هنيئا

لانه فاما
لانه فاما
لانه فاما

المتصل من خط
المتصل من خط
المتصل من خط
المتصل من خط

فلا يكون الزمان كما مفصلا

ولما بين وجود الزمان
اراد ان يشهد
ما بينه فقال
مقدار الحركة

لانه فاما
لانه فاما
لانه فاما

ارغوا في العلم من ما ينبغي
 العلم والحق في العلم
 بانفسا بعد رضاءكم وعرض
 فانها من ما ينبغي ان
 ارادوا العلم من ما ينبغي
 بعد ان كان عرض
 اوله واوله العلم
 بانفسا العلم من ما ينبغي
 بانفسا العلم من ما ينبغي

٢٠٤

فيكون لان صفة العلم
 العلم في العلم في العلم
 في العلم في العلم في العلم
 في العلم في العلم في العلم

في العلم في العلم في العلم
 في العلم في العلم في العلم
 في العلم في العلم في العلم
 في العلم في العلم في العلم

فان المناسب ان يقول لا عرفا ولا هيمنة فانه
 ليس المحصر فان الامر كما هو وهو ما يجمع اجزاء
 في الوجود تاملا للجواهر مطلقا والاعراض في
 كالسود والياض بخلاف الهيمنة فانها لا تملك
 الجواهر اذ لا تباين بينهما وبين العرض الا باعتبار
 الحصول في الهيمنة والعرض في العرض لا يملك
 الى الاول لان الزمان غير قار وما لا يكون
 لا يكون مقدارا لهيمنة فانه لا لا يتحقق
 بدون فقدان فهو مقدار لهيمنة غير فان
 وكل هيمنة غير فان في الحركة فالزمان مقدور
 وسببي زيادة بيان له في العلكات وفي
 انما ان الزمان لا بداية له ولا نهاية له لانه لو كان
 له بداية لكان عددا قبل وجوده قبليته لا يملك
 مع البعدية وكل قبليته لا توجد مع البعدية

بانفسا العلم من ما ينبغي
 بانفسا العلم من ما ينبغي
 بانفسا العلم من ما ينبغي
 بانفسا العلم من ما ينبغي

في زمانه قبل هذا متعوض بتقديم آخر
 الزمان بعضها على بعض فانه ليس زمانيا
 لان بعضه المتقدم الزمان ان يكون
 في زمان سابق والمساخر في زمان لاحق
 كان ذلكا لبقدم زمانيا الزمان يكون
 في زمان متقدم واليوم في زمان متأخر
 فنقل الكلام الى ذيل الزمانين وبلد
 ان يكون هناك ازمة غير متناهية يتبع
 بعضها على بعض وان يحج بالضرور مع
 ان يكون تقدم عليه على وجوده ايضا
 زمانا وقد يجاب بان التقدم الزمان
 لا يتحقق ان يكون كل من المتقدم والمتأخر
 في زمان مغاير له بل يتحقق ان يكون السابق
 قبل اللاحق قبله لا يجتمع القبل معها البعد

١٠٥

في العلم في العلم في العلم
 في العلم في العلم في العلم
 في العلم في العلم في العلم
 في العلم في العلم في العلم

وما من شيء من هذه
التي هي من العدم والعدم
التي هي من العدم والعدم
التي هي من العدم والعدم
التي هي من العدم والعدم

القبلية لا توجد بدو الزمان فان لم يكن
شي من المتقدم والمأخر زمانا احين فاما
الى الزمان وان كان احدهما زمانا والاخر
ليس زمانا اخ في الاخر الى الزمان دون الاول
وان كان كل واحد منهما زمانا لم يخرج في
شي منهما الى زماننا بد عليه وذلك لان
القبلية المذكورة عارضة لاجزاء الزمان
اولا وبالذات ولما عداها زمانا وبالعرض
وقيل يدل على ذلك انه اذا قبل وجوده
متقدم على وجود غيره واجبه ان يقال
قلت انه متقدم عليه ملو اجيب بان وجوده
كان مع الحادثة الفلانية ووجوده مع
الاخرى وملك الحادثة كانت متقدمة
على هذه التجابة ان يقال لم قلت ان ملك

عن العدم والوجود
مثلا
ان المذكور في الاشياء
لا يورث فلا يحتاج
الى الزمان
فتحتاج الى الزمان

متقدمة على هذه ملو اجيب ان ملك كانت
اسر وهذا كانت اليوم وامس متقدم على
اليوم لم يصح ان يقال لماذا قلت انه متقدم
عليه واعرض عليه بان اعطاع السؤال
قولنا امس متقدم على اليوم انما هو لان العدة
على اليوم ماخوذة في مفهوم لفظ اسر ان
المأخر من اليوم ماخوذة في مفهوم لفظ العدة
ملو مل لماذا قلت امس متقدم على اليوم
كان كما لو مل لماذا قلت ان الزمان المتعدد
متقدم على الزمان المأخر وهذا ما لا يثبت
تخيلا وكما ان انقطع السؤال عند قولنا ملك
في الزمان المتعدد وهذه كانت في الزمان
المأخر لا يدل على ان المتقدم عرض او في
الزمان فكما انقطع السؤال عند ما ذكر

ان متعقبا

كانت
ان ملك في الزمان
ان ملك في الزمان

لا بد له ولوسلم ما نريد على كونه حضا
اوليا بمعنى عدم الواسطة في الاثبات لان
البشر وهذا هو المطلب كما لا يخفى فيكون
الزمان زمان هف ولو كان له نهاية لكان
عدمه بعد وجوده بعيدا لا يوجد مع الطبيعة
فكون زمانه فيكون بعد الزمان زمانه
في الفلكيات وفيه ثمانية فصول
في اثبات كون الفلك مستديرا وبما ان
مهما جهن لا يتبدل لان احدهما فوق والاخر
عنه فان القائل اذا صار منكوسا لم يصب
رأسه فوقا وبما لا يربطه غبارا بل صار رأسه
من تحت ورجله من فوق بخلاف باقي الجبال
فان الموجه الى المشرق مثلا يكون المشرق
والغرب خلفه والجنوب يمنة والسمال شماله

أما التقدري في
لان الزمان المستقيم ان كان
عين المتأخر لم تقدم
الشيء على نفسه والالزم
التسلسل المتناهي

الفصل الثاني في

أرضها بين الجبال

ولما صار من هذا الزمان
الجبال ستة اثنان
منها لا يتبدلان
ولا تتغيران واربعة
منها تتغير وتتبدل
الشمال وكبير
مقابل اليمن ونقيض
اليمن مقابل الشمال

لشيء انه لا يمكن ان يتغير وزمانها
الاشارة بل كل اشارة تنقطع
دونها من كنهه مستند بفقد
الاشارة عندها

ثم اذا توجه الى المغرب تبدل الجميع وصار خلفه
خلفه وبالعكس ومنه شماله وبالعكس ومنه
تطلع على منتهى الاشارات ومنتهى حركاتها
فبانظر الى الاقل من ان جهه الفوق في حركته
القليل الاكظم لانه منتهى الاشارات الحسنة
ومقطعا وبالنظر الى الثابت قبل من تلك
الغير لانه منتهى الحركة المستقيمة والاقدم
الصحيح لان الاثنان اذا تعذبت من تلك الغير
كانت الى جهة الفوق قطعا لكونها اخذت
من جهة الخلف موجهة الى ما بقا لها وهو
انها سبعة وسبب السبع اعران عاتق وتامبي
اما المعاصم فهو ان الانسان يحيط جنان
عليهما اليدين وظهوره وظهره وقدامه وقدمه
الذي هو الاقوى في الغالب يستقيم عينا وتما

الاشارة بل كل اشارة تنقطع
دونها من كنهه مستند بفقد
الاشارة عندها

الاشارة بل كل اشارة تنقطع
دونها من كنهه مستند بفقد
الاشارة عندها

يادها وما تحاذي وجهه قداما ومقابله
وما إلى راسه بالطبع فوقا ومقابله تحذا
ولما لم يكن عندهم سوى ما ذكر وقفوا
على هذه الجهات الست واعتبروها في باب
الحيوانات لكانهم جعلوا الفوق ما يلي ظهر
بالطبع والتحت ما يليها ثم عموما اعتبارها
في باب الاجسام وان لم يكن لها اجزاء متباينة
على الوجه المذكور وأما الخاص فيهما ان
يمكن ان يفرض فيهما ابعاد ثلثه متقاطعة
على رفايا قوائمه وكل يبعد منها طرفان فكل
جسم جهات ست الا ان امتداد بعضها على
ثبوتها على اعتبار الاجزاء المتين في الجسم
وطرفا الامتداد الطولي يسميها الانسان
باعتبار طول فامتد من فوقا به بالفوق والتحت

صفتها زوايا

فمنها ما هو لانها لا يميز
هذه الاطراف بل ما يشبه
اسي اليه كما لا يخفى

وطرفا الامتداد العرضي يسميها باعتبار عرض
فامتد باليمن والشمال وطرفا الامتداد
الخطي العمقي يسميها باعتبار سخن فامتد بالقدم
والخلف فالاعتبار الخاص يشمل على الاجزاء
الغاية مع زيادة بين قساطع الأبعاد على
قوائمه ولائشان العامة عاقلون عنها وان
امكن تقصو اعتبارهم عليها وان تعلم ان بيان
بعض الامتدادات على بعض مما لا يحجب في اعتبارها
والجهات فاذا لم تعتبر كانت الجهات غير
لانها كان يفرض في جسم واحد بل بالاعتبار
قطعة واحدة امتدادات غريبة متماثلة وكما
منهما موجودة قبل منه اشكال لانهم والوجه
التح هي المراكز الذي هو نقطة موهومة
فلا يكون موجودة واقول كانهم ارادوا الموضع

ارضا طر الأبعاد على قوائمه

فقط ان ذكر المراكز
الخاصة بالانسان
بحسب

الوجه الثاني في ان الحركة لا تتوقف على المكان بل على الموضع
فان الحركة في المكان لا تتوقف على المكان بل على الموضع
فان الحركة في المكان لا تتوقف على المكان بل على الموضع

في نفس الامر فلا موضع غير متغير في المكان
ماخذ الحركة ومتى كان كذلك كان جسما
الفلك مستديرا وانما قلنا ان الجهة موجودة
ذات وضع لانها لو لم يكن كذلك لما امكن
الاشارة اليها فديال انهم ذهبوا الى ان
لست حركة من النقط ولا السطوح من الخطوط
بل هي متصله في انفسها لا مفصل فيها مع انهم
جوزوا الاشارة الحسبية الى القطع المنقطة
في وسط الخط والى الخط المنقطة في وسط
السطح فلا يلزم كون المشار اليه بالاشارة
الحسبية موحدا في الخارج بل يلزم احدا لاثر
اما وجوده فيه او وجود الجمل الذي يتوهم
فيه ولما امكن اتجاه المتحرك اليها قبل الوصول
اليها او الغنى عنها وانما قيل لا اتجاه بها لان

متحركا في الزمان
فان الحركة في الزمان
فان الحركة في الزمان

المكان من لبدته عن وجوده في المكان
واحد واقفا اذ اقبل المكان هو بعد الحركة
فلا انشغال اذ الرطل شغلها كما قيل
الوجه الثالث في ان الحركة لا تتوقف على المكان بل على الموضع

اتجاه المتحرك الى معدوم يقضي بالحركة
تخصله كافي للحركة الكسفة ومنها ان
يمكن ان اتجاه المتحرك الى المعدوم بالوصول
اليه عند القابل بان المكان هو السطح وانما
قلنا انها غير متغيرة في ذلك الاستدلال
لواصف ووصل المتحرك الى اقرب الجزئين
وتحرك فلا يجوز حركته في الجهة لانها بما اليه
الحركة ولو كانت الحركة في الجهة كانت الجهة
مسافة لاجته وانما مع وجها ما ان يتحرك من
يعني الجهة او الى المقصد فان تحركه عن المقصد
لم يكن بعيدا من الجزئين من الجهة والا لكانت الحركة
اليه حركته الى الجهة وان تحرك الى المقصد
لم يكن اقرب الجزئين من الجهة والا لكانت
الحركة منه حركته من الجهة او لا تمام الكلام

بل قد لا يوجد اصلا اذ اخر
عن الوصف الكافي فلا يمكن
ان يقال المراد بوجود
المقصد وجوده في المكان
ولو بعد الوصول الى
المراد المقصد الكافي
لان نقطه بالحركة
لا غنى وهو لان المقصد في
انها من جهة واحدة

تلك الحركة
فان الحركة في الزمان
فان الحركة في الزمان

فان الحركة في الزمان
فان الحركة في الزمان
فان الحركة في الزمان

موقوف على تسليم امياع الحركة في الجهة
كما اشرنا اليه وادامت ذلك طارحاً الى
هذا الزيد لان انقسام الجهة مستلزم
لا مكان الحركة فيها واذا ثبت هذا ثبت ان
وضع الجهة ليس بالذات والالكائيت حراً
فكانت قابله للانقسام في جميع الجهات
كما روي لا بد لها من امرتين ويجدد
ولا محال ان تكون قائمة بالحد كذا ذكره بعضهم
لان جهة الفوق اعني السطح الاعلى من
الاغظم وان كانت قائمة بالمجدد الان
جهة الخاف اعني المركز ليست قائمة وان كان
يحدُّ المركز وتعين وضعه بالحدِّ ايضا فليس
يحدد الجهات ليس في خلاف الاستحالة لا
في ملامتشابه والاما كانت الجيتان مختلفتين

ارگو ناموجوده و مشا
الانسان جسم بل
الانسان جسمانيه

حضرت مولانا محمد شفیع صاحب دہلی
عبدالمجید علی افغانی صاحب دہلی
عبدالمجید علی افغانی صاحب دہلی
عبدالمجید علی افغانی صاحب دہلی

بالطبع لان الملاء المشابه لا توجد في امور
مخالفة بالطبع فلا يكون احدهما مطلوبة
لغير الاجسام والاخرى متروكة لذلك يصح
صفا لان النار والهواء طمان بالطبع
وعا رب ان عن الحق والارض والماء بالعكس
فاذن نحدد الجهات اطراف ونهايات
عن الملاء المشابه قبل توجه هذا المعنى
ان نحدد الجهات ليس في داخل عن الملاء
المشابه فاذن هو في اطراف ونهايات خارجة
عن الملاء المتشابه متصلة به وقال بعض
المحققين المراد بالملاء المشابه ملاء لا توجد
فيه امور مخالفة الحقيقة ليكون بعضها
جهة حصرية وبعضها جهة اخرى مخالفة
للاولى وهو الجمل الذي لا يكون متشابهاً

وہو خفوفی اکتھو
اکتھو فان ہا لکھا
وہا کتر کرا دھا مکتھا
نفاہ طبر اہد ہما زہ
الہر وئی الافر وکس

عاشق الاول ان تجرد من كل شيء
فقط بديار الملك العلي وادخلت
الملك العلي او شهابه وحاصل الشك ان
منها ما جاء به في كتابه من غير
انما لا يكون والاسرار على كل حال
نعم عمل الملك العلي على
عدم الله تعالى بغيره

عاشق الاول ان تجرد من كل شيء
فقط بديار الملك العلي وادخلت
الملك العلي او شهابه وحاصل الشك ان
منها ما جاء به في كتابه من غير
انما لا يكون والاسرار على كل حال
نعم عمل الملك العلي على
عدم الله تعالى بغيره

الماء يوحده فيه حدود محتملة الحقيقه
 كالسطوح والخطوط والنقط وانما هي صنوا
 للملاء المتشابهة نعتها على ان اثبات تحدد
 الجهات لا توقف على ناهي الابعاد وهذا
 والكلام على كل من التوحش لا يخفى عن عقل
 كما يظهر بانه تأمل ومتى كان كذلك كان
 تحدد ها بجسم كرى لان تحدد ها اما ان
 يكون بجسم واحد او باكثر فان كان بجسم واحد
 وجبان يكون كريا لان الجسم الذي ليس
 بكري لا يتحدد به جهة السفلى لان جهة
 السفلى غاية البعد عن جهة الفوق بحيث لا يمكن
 ان يتصور هنال ما هو ابعده منه ولا يثبت
 جهة السفلى بالنسبة الى ما هو ابعده منه فصار
 فوقا بالعباس الى ذلك الابعاد ولا يتحدد به

بجسم واحد او باكثر فان كان بجسم واحد وجبان يكون كريا لان الجسم الذي ليس بكري لا يتحدد به جهة السفلى لان جهة السفلى غاية البعد عن جهة الفوق بحيث لا يمكن ان يتصور هنال ما هو ابعده منه ولا يثبت جهة السفلى بالنسبة الى ما هو ابعده منه فصار فوقا بالعباس الى ذلك الابعاد ولا يتحدد به

ان كان لم يكن جهة الفل
 غاية البعد

اي يفسر ذلك الكري غاية البعد سواء كان
 البعد داخلا او خارجا بل البعد الخارج
 لا يتحدد غايته اصلا سواء كان الجسم كريا او
 لا فان كل ما يفرض ان البعد الابعاد لا يمكن
 ابعدا ويمكن ان يفرض ما هو ابعده من ذلك
 الابعاد فلا يتحدد به جهة السفلى بخلاف البكر
 الذي يتحدد بمركزها فانه البعد الداخلة
 لا يمكن تحدد الجهات بالجسم الكري لانها
 جهتنا زمتا بلثان معا لمة في الغاية بحيث
 ان نؤمن ما هو ابعده منه والمركز فان كان
 ابعدا الابعاد المفروضة عن المحيط الا ان
 المحيط ليس ابعدا الابعاد المفروضة عن
 الجوان فان يفرض قطر المحيط اعظم مما هو عليه
 ولو كان تحدد الجسم بالجسم الكري لما افترقا

اما الكري فمحدد محيطه
 الفوق والمركز
 اذ المركز غاية البعد
 في المحيط لا يمكن ان
 يفرض ما هو ابعده من
 فخللا لا يمكن ان
 فيه شأن بكونه كريا
 الصنفين فلهذا لا يمكن
 تحدد البعد

على ابلغ الوجع المعادلة قلت هما واقفا
 على ابلغ الوجع الممكنة وهو كونا حذبهما
 ابعدا لا بعدا المفروضة عن الاخرى واما
 كون كل واحد منهما ابعدا لا بعدا للمفردة
 عن الاخرى فلا يمكن قطعاً وان كان اجسام
 متعددة وجبان محط بعضها ببعض
 والالام تعرض منها غاية البعد لان ما هو
 عن بعضها في الامتداد والواصل بينهما فهو
 اقرب من الاخر وكلما يفرض غاية البعد
 عن بعضها لم يكن غاية البعد عن المجموع
 غاية اقرب من البعض الاخر والمناسب ان
 قال لانا لبعد عن الجسم اذا كان خارجا
 عنه فهذا البعد عنه الى ابن فجب ان يكون
 بعضها عطا بالآخر والمحيط من تلك الاجسام

بحان تكون كوة والالام محد وجه الخط
 فهو كاف في تحديد الجسمين باعتبار مركزه
 ومحطه ونقع المحاط حشوا لا دخل له في
 التحديد ولا بد ان يكون المحدد محيطا
 الاجسام اذ لو كان ورائه جسم لما كانت جهة
 الفوقا لسايمه به منهي الاشان فحصل الخط
 فانت تعلم ان ما ذكرناه لو قد دل على كونه
 جسم محد للفوق والخمحط لساير الاجسام
 وهو الفلك الاكظم ولا يدل على كونه
 جميع الافلاك وكذا الاحوال المتنبية في الفصول
 الالنية فلا تفعل **فقد** في انا الفلك بسيط
 اي لم يتركب من اجسام يحلفه الطبايح
 المحققة وهذا الهمز شامل للعناصر
 وقد يطلق البسط على لينة معان اخر

قد انسخ او الخلف
 من النسخ الاربعة
 وهذا المعنى لا يشهد الا بمقتضى
 عند من عطفوا
 من النسخ الاربعة
 وهذا المعنى لا يشهد الا بمقتضى
 عند من عطفوا

وعدا الیہ کر جہاں علیہ
ظہر علیہ السلام علیہ
عز و جلالہ

ما لا مركب من اجزاء مختلفة بحسب الحسنة
 العناصر والافلاك والاعضاء المتشابهة
 كالقسط والشمس المائت ما يكون كل جزء
 مقداري منه بحسب الحسنة مساويا لكله
 في الاسير والحد فيندرج فيه العناصر
 ودون الافلاك والاعضاء المتشابهة
 فيها اجزاء مقدارية هي العناصر ولا يقاس
 في اسمائها وحدها المائت ما يكون
 كل جزء مقداري منه بحسب الحسنة مساويا
 لكله في الاسير والحد فيندرج فيه العناصر
 والاعضاء المتشابهة ودون الافلاك
 لا يسهل الحركة المستقيمة الى الاينية مطلقا
 والمستدين هي الوضعية واما الحركة الجواله
 ونظايرها فانما يستقي مستدين لعل الاصطلاح

الطاهر

تلك الشكوك معترضة
 حوالها فكر في الخواص
 كذا ذكر الشرح موافق

جداره خلعت در میان
المستقیمه فقه بل المست
به والا یستقیم اعز
فلا یستقیم فقه المستقیم

بالاينيه والالم يكن بغيره
الحمد لله بل اعني خابريان
الاضيقه واظلمها على كذا

كما صرح به بعض المحققين ومتى كان كذلك
كان بسيطاً **أما** أنه لا يقبل الحركة المستقيمة
فلأن ما يقبل الحركة المستقيمة إذا تحرك بها
فإنه يوجه إلى جهة وتارة أخرى وكل ما هذا
شأنه فالجهات متعددة جملة لا به فيه نظر
أدلائهم من ذلك لا تعدد الجهات قبله
ولا استحالة فيه وإنما الخ أن تعدد الجهة
قبل وجوده فالمناسب الامتصاص على أن يقال
فالجهات لا تكون محددة به والفلك ليس
كذلك بل حدد به الجهات فلا يكون قابلاً
للحركة المستقيمة ومتى كان كذلك وجب أن
يكون بسيطاً **أدلو** كان مركباً فاما أن يكون
كل واحد من اجزائه أي بايطه على شكل
طبيعي أو قسري أو يكون بعضها على شكل

ثم فصح ان الصفة قبل ان كان
راجعا الى ما في قوله وكل ما هذا
شأنه بما فرغ عليه من وجه
جود محمد الجليل قبل ان
يسلم وان كان راجعا الى
الاجزاء والركن في قوله
فانه محتمل قد ذكر المتفرع
مما يمكن اللزم منه
ان يكون محمد الجليل قبل
ذلك انقلبه على الاستقامة
لا قبل ولا استقامته ذلك
فصلكم اهـ في المسألة

طبيعي وبعضها على شكل قسري لا يستعمل الى
 الاول والا لكان كل واحد منها كريا لان
 الشكل الطبيعي للبيسط هو شكل الكره
 فلو كان الان الطبيعة في الجسم البسيط واحد
 والفاعل الواحد في القابل الواحد لا يفصل
 الاضلا واحدا وكل شكل سوى الكره فيه
 افعال مختلفة فان المصلغ من الاشكال له
 جانب منه خطا وآخر سطحا وآخر نقطة
 ولو كان كل واحد منها كره لا يستحال ان
 يحصل من مجموعها سطح كروي متصل الاجزاء
 ولا يستعمل المائنه والمائنه لانه لو لم يكن
 كل واحد منها او بعضها كره فيكون طالبا
 للشكل الطبيعي فيكون قابلا للحركة المستقيمة
 فان تغير الشكل لا يغير حركة ابنيه ههنا

فان قيل ان الحركة لا تكون في الاشكال

يخفى علينا ان الباب فما سبق استحالته
 ان يكونا الفلك قابلا للحركة المستقيمة
 والمفيدة ههنا ان يكون اجزائه قابلة لها
 وقد يكون اذا كانت اجزائه قابله للحركة المستقيمة
 كانت جهات حركاتها متقدمة عليها وهي
 عليه لتقدم الجزء على الكل فيلزم ان يكون
 الجهات متقدمة عليه فلم يكن محدد لها
 من وفيه بحث اما اول فلان جزء الفلك
 تحرك على ذات مركز فليس كذلك فلو لم يكن
 الى احدى جهتي الفوق والحت فلم يلزم تحرك
 قبل الحدد والمحدد انما يوجد بماد قد
 الجهات واما ثانيا فلان اللازم هو
 جهات حركاتها على حركاتها لا عليها
 وان الفلك قابلا للحركة المستقيمة اي

وهنا استحالته

في جوار ولا يخفى عليك انه غير
 الدليل

الطباع

علم علی شایسته
آنکه بر او
کلمه علی است
لا ینفک
المسلمین
بذلک
کون افکار
آری

المستديرة ممكن ذاتية له فهذا لا ينافي في انشا
 حركته على الاستدانة بواسطة عدم علمها
 وعلى الميل المستدير وان اريد به ان للظل
 استعدادا دائما للحركة المستديرة لا يحصل
 ذلك الاستعداد الا عند وجود جميع الابط
 وعدم جميع الموانع فذلك غير معلوم قاطع
 وايضا ما ذكره ههنا جارئة على كل البش
 العنصرية اذ لا شبهة في امكان حركة ^{المستدير}
 كقلا وقد ذهبوا الى ان كرة النار تتحرك
 بمباوعة الظل فيصح ان يكون فيه مبدأ لميل
 مستدير يتحرك به ويمكن عزير الدليل على وجه
 فانه امكان الحركة بحسب الذات ولا يجرى
 العناصر ان نقول ان الحول القسري للفضاء
 ممكن وما يقبل تحركا قسريا فلا بد من قسريته

وليس كذا بل هو مبدأ لميل
 مستقيم

ميل طباعى ولما امتنع في الغالب الميل السفلي
 كان ذلك المبدأ مبدء ميل مستدير واما ما
 انه لو لم يكن في طبيعة مبدء ميل مستدير
 ميل الميل المستدير من خارج لانه لو تحرك
 من خارج لحواله مسافة في زمان اذ لا يتصور
 وقوع الحركة في الآن ويكون ذلك المشاه
 اقصر من زمان حركة ذي ميل طبيعي يكون ذلك
 الميل معاوقا لميله القسري لخالفة اياه ^{الجهنمي}
 ويتحرك بميل تلك القوى القسرية في غير تلك الشا
 واللا لكان في القى اى الحركة مع العاين وهو ^{الميل}
 الطبيعي كقولهم ههنا ههنا لا يلزم من فرض
 عدم الميل العاين فيه عدم جميع الحوايق لانه
 يمكن ان يكون خاليا عن الميل ومقارنا لها
 اخر مقادير ذلك العاين الميل الذي في ^{الميل}

ان كان الميل
 مستديرا
 فانه لا يمكن
 ان يكون
 مستديرا
 لان
 المستدير
 لا يمكن
 ان يكون
 مستديرا

لان الحركة تدور حصة
 والان دفعي والتدور
 لا يقع في الدفعي

لان كل ما يتحرك
 ليس الى جهة واحدة
 بل طبيعي الى خلاف
 تلك الجهة

فلا لهما ان يكون زمان عدلهما الميل اقصى
 زمان ذى الميل واجيب انما نفرض مثل ذلك
 العاقبة مع ذى الميل انفسه وذلك لثلاث
 الافرار الذى هو زمان عدلهما المواقف لثمة
 لا محاله الى الزمان الاطول وليكن نصفه
 كان يكون زمان عدلهما الميل ساعة وثمان
 ذى الميل ساعتين فافرضنا ذى الميل اخر
 ميله اضعف من الميل الاول بحيث يكون
 الى الميل الاول مثل نسبة الزمان الاقصى
 الى الزمان الاطول فيكون نصفه فيجعل ذى
 الميل لثمة بنسبة القوة القسرية في مثل زمان
 عدلهما الميل مثل مسافة اى مسافة عدلهما
 لا الحركة فيها دسرها بقدرها تنقص
 الميلية المعاودة الوتة الجسم وينتقص

انما فرض مع عدم الخيال

بقدر ازدياد القوة المذكور لانه لو انتقص
 شئ من القوة المعاودة الوتة الجسم ولا زاد
 السرعة او زاد شئ منها ولا ينتقص السرعة
 لم يكن القوة الميلية ما نفعه من الحركة هدف
 فلما كان الميل لثمة نصف الميل الاول كان
 سرعة ذى الميل لثمة ضعف سرعة ذى
 الميل الاول فيجعل ذى الميل لثمة في نصف
 زمان ذى الميل الاول وذلك لنصف مثل زمان
 عدلهما الميل مسافة ذى الميل الاول وبقي مثل
 مسافة عدلهما الميل قطرها ان الجسم القليل الميل
 والذي لا ميل فيه متساويان في السرعة
 وقد نصر الكلام بعد فرض الاجسام الثلثة
 المذكور بوجه اخر ان يقال فيقطع ذى الميل
 مثل مسافة عدلهما الميل في زمان عدلهما الميل

انما القسرية

انما القسرية
 انما القسرية
 انما القسرية

انما القسرية
 انما القسرية
 انما القسرية

تستأنز الجبل من نواحي
المطيلين لان المطيل المستقيم
وغيره قد جاء الى الجبل
والاستدراك فقط
عن طريق الشرح موافق

اذا نزلت

صطلاحی
المستند الا
الاشرف
الحرف
موان
الاصطلاح
من الاصل

[illegible]

الحركة والحركة اما مستقيمة او مستديرة فالجواب
والا ليام اما ان يكون المستقيمة منها او المستديرة
ومما عا لان اما الاول فلما بينا ان الفلك لا
تقبل الحركة المستقيمة واما الثاني فلان
والا ليام ما الحركة المستديرة بان يتحرك بعض
الاجزاء على الاستدانة في جهة ونحو البعض
الاخر في جهة اخرى مخالفة للاولى او يكن
لكر هذه الافاعيل المختلفة مستجيبة على
الفلك لانها لو وجدت لكانت اما طبيعة
او قسرية او ارادية والكل محال اما الطبيعة
فلان الفلك ذو طبيعة واحدة لا ينفذ
الاشياء واحدا غير مختلف واما القسرية فلما
نقرر عندكم انه لا قاسر هناك واما الارادية
فلان الفلك بساطته عادية فلا خلاف

صفة لوق والاشياء
جوان

الحركة المستديرة
مستمرة

لا ضمائر شقين افرق ونحو هذا التقدير زاد بشقين آخر
بين دما الحركة الواضحة بما لفظ المنحى ويجوز ان الذين هما ضمائر
من الحركة المستقيمة

المخلعة التي بواسطتها تصد تلك الافاعيل
المخلعة عن النفس الفلكية بالارادة **قصدا**
في ان الفلك يتحرك على الاستدانة دائما لانه
الحركة المحافظة للزمان اي التي كان الزمان
مقدارها اما ان يكون مستقيمة او مستديرة
قد عرفت ان الحركة المستقيمة في عرفهم هي الحركة
الايضية مطلقا والمستديرة هي الوضعية
ولا شك ان الزيد بينهما غير حاصر لاحتمال
ان يكونا الحركة المحافظة للزمان حركة كمية
او كسفية والملازم لكلامه فيما بعد ان يحل
الحركة المستقيمة على ما يقع على الخط المستقيم
ويصير مجال المناقشة في الحصر اوسع لان
ان يكون مستقيمة لانها محال ان تذهب
غير التمايز او يرجع لاسيل الى الاول ولانه

الحركة المستقيمة
او المستديرة

ممكن فاما بان يكون
الحركة محالة فممكن
صافظ لا لانه قال
فيها وكل محل في نوعا
خط للحال فيه حل
وتنوع لا يسيل الى الاول
والا لزم وجود بعض
منه فانه انما يلزم
ما لا يتأثر بالحركة الى
على لفظ المستقيم لان
ما لا يتأثر بالحركة الى
في مطلقا ان يقرر ان
الحركة المستقيمة

والاعتراض عليهم بان لا يسمي ان الوصول اني فان
الوصول بعد الوصول في الزمان والجار
ان المواد بالوصول والوصول صدق
وانه صدق وتما ظر به حال الجسم
في الزمان

واقسم
لا تقدم كونه الطرف
الاخر في الحال المنقسم

انما هو في الزمان
يتغير الدليل
الركاب في الزمان
بالتدريج في الزمان
بأنه الوصول في الزمان

وكونه غير متصل ان لان حال الوصول اني
يحدث فيه هو لو كانت زمانا لا تنقسم حين ما
يكون الجسم في احد طرفيه لم يكن واصلا
المنتهى هف فيه نظر لان اذا راد انه لا
واصل وصولا تاما فلا محذور فلو ان
وصول في الجملة فهو وقد قال الجدل في
منه المسافة المتعد لا يكون منقسم في
الامتداد والانه يمكن احدى جهات حذو
اليد اني اذ لو كان زمانا لكان ذلك الحد
منقسم لتعلق الوصول به شيئا قسما وكذا
حال صيرورة غير متصل في الزمان
ان الوصول اني وهذا يستلزم ان يكون
الوصول اني ان لان رفع الازد اني
لا محال وقد مال ان لا انطباق والموازاة

في الزمان
في الزمان
في الزمان
في الزمان
في الزمان

والاعتراض ان المواد
الوصول في الزمان
الوصول في الزمان
الوصول في الزمان
الوصول في الزمان

والا لئلا في الوصول وانما لها انيا لا
يحصل عند انتهاء الحركة مع ان زوال كل منها
زمانا اذ لا يحصل الا بعد الحركة فان اخذ
اذا انحرف وما الى الانطباق على الجسم الاخر
فلا حسا انهما منطبقان عند انقطاع الحركة
ولا زوال هذا الانطباق الا بعد ان يتحرك
احدهما والحركة مما لا يحصل الا بالزمان
الحال في جميع واذا كان كل واحد منهما في
الميل انيا وجب ان يكون بين الاثنين زمانا
تحر في الجسم والانه تعاقب الاثنين
الزمان مركبا من اجزاء لا تحرك في الزمان
منه تركيب المسافة من الاجزاء الى لا تحرك
نطباقها اي المسافة على الحركة المنطوقة
الزمان هف هذا يدل على وجود زمان بين الاثنين

ما ذكرناه

فأما أنه لا يحل فيه الجسم فلا يلزم لو حل في
الحل للملحوظ المذكور فلهذا لا يكون
للجسم وصول في الآن الذي فرضناه أن
الوصول عنه فيلزم وجود الميل في الحركة
أما لو جدد الميل أثناء وأعلم أن الوجه المشهور
في أن التحرك إلى المنتهى إنما يصح في آن
وإذا حل عنه بعد كونه واصلًا إلى المنتهى
بغير مفارقة ومباينة له في آن ولا يمكن إعمال
الآنين والآن كان واصلًا إلى المنتهى ومباينًا
معا فوجب تغيرهما بالذات واستحالة
بلا تحليل زمان بينهما لاستلزام القول بالآن
وذلك الزمان زمان يكون إذا لم يكن
لا إلى الحد ولا عنه وهذا الوجه فيها
فأما في الحدود المفروضة في المسافة المتصلة

انزعاب حركته عند الكون
بين كل حركتين

هذا نفق الجاهل في المسألة
يعني لو لم يذكروا الآنين
الكون بين كل حركتين
لذلك على هذا الكون
فإن الغير المتناهي
بين أجزاء كل حركتين
واحدة وهي من
البطلان في الدين

هذا هو المقصود
منه

تقطعها حركة واحدة ومدا بطلها الشيخ
في الشك في المفارقة والمباينة في حركة الجسم
فمن أنان يقع أن فيه ابتداء الرجوع
وأن يصدق فيه على التحرك أنه مفارقة ومباينة
لذلك الحد الذي هو المنتهى فإن عنوان المباينة
طرف زمان المباينة تخاريف ذلك لأن
أن الوصول بأن يكون حدًا مشتركًا بين زمان
الحركتين وأن عنوانه أن يصدق فيه على التحرك
أنه مباين لأجل تخاريفه مغاير لآل الوصول
وأن بين الآنين زمانا لكنه ليس زمانا لكونه
بل زمانا للحركة وفي بعض حركة الرجوع فإن كل
آن يفرض زمانا ومع فيه حركة الرجوع يكون
بينهم وبين أن ابتداء الرجوع بعض حركة الرجوع
فأما إقامه الوجه باعتبار الميل الموصل والميل

انزعاب حركته عند الكون
بين كل حركتين

انما هو الذي لا يثبت في نفسه
 انما هو الذي لا يثبت في نفسه
 انما هو الذي لا يثبت في نفسه
 انما هو الذي لا يثبت في نفسه
 انما هو الذي لا يثبت في نفسه
 انما هو الذي لا يثبت في نفسه
 انما هو الذي لا يثبت في نفسه
 انما هو الذي لا يثبت في نفسه
 انما هو الذي لا يثبت في نفسه
 انما هو الذي لا يثبت في نفسه

الموجب للحركة المفارقة اوله فظهر مما ذكرناه
 العدول عن الجهة المشهورة مع ان الذهاب الى
 اننا لا نصل الى كافي فلهذا المصعد جدا
 فعلم ان الحركة الحاصلة للزمان ليست مستقيمة
 فيكون مستديرة وهذه الحركة غير منقطعة
 والالزام انقطاع الزمان فلا بد من وجود
 حركة مستديرة دائرية لا حركة مستديرة
 يحمل الدوام الا الحركة الفلكية فاذن العلم
 اي احد من الافلاك وهو افضل الاعظم
 رايم نحل على الاستدانة دائما وهو المط
 اقول منه بحث لاحتمال ان يكون لبعض الكواكب
 حركة مستديرة على نفسه مستمرة ابدا ويكون
 الزمان محققا بها هداية برفع مباينة
 منسك بها بعض الحكماء على انه لا يجب تحمل العلم

انما هو الذي لا يثبت في نفسه
 انما هو الذي لا يثبت في نفسه
 انما هو الذي لا يثبت في نفسه
 انما هو الذي لا يثبت في نفسه
 انما هو الذي لا يثبت في نفسه
 انما هو الذي لا يثبت في نفسه
 انما هو الذي لا يثبت في نفسه
 انما هو الذي لا يثبت في نفسه
 انما هو الذي لا يثبت في نفسه
 انما هو الذي لا يثبت في نفسه

انما هو الذي لا يثبت في نفسه
 انما هو الذي لا يثبت في نفسه
 انما هو الذي لا يثبت في نفسه
 انما هو الذي لا يثبت في نفسه
 انما هو الذي لا يثبت في نفسه
 انما هو الذي لا يثبت في نفسه
 انما هو الذي لا يثبت في نفسه
 انما هو الذي لا يثبت في نفسه
 انما هو الذي لا يثبت في نفسه
 انما هو الذي لا يثبت في نفسه

بين الحركتين فالو الوجيب للفاذا فرض
 انه ريث جهة الى فوق وتلاحة في الجول
 سا قطا بحيث تماس سطحها سطحه وترجع
 لاحاله فيجب ان يسقط سكون بين حركتهما الصا
 والهابطة وذلك لوجوب سكون الجبل واللا
 بط اذ كل عاقل يعلم ان الجبل لا يقف في الجو
 بمصادمة الجهة فاجاب بان الجهة المستقيمة
 الى فوق عند نزول الجبل ينتهي حركتها الى
 سكون لانقطاع الحركة الصاعدة في ان
 وعدم الهابطة فيه اذ الحركة لا توجد الا في
 الزمان ولكل من غير مانع من حركة الجبل لان
 سكونها انه ولا يستمر زمانا فانها وان
 فيها الميكون لكنهما ليسا في آئين متغيرين
 ليكون بينهما زمان السكون بل هما مجتمعان

هذا هو الوجه الثاني في بيان ان
الوجه الثاني في بيان ان
الوجه الثاني في بيان ان
الوجه الثاني في بيان ان

كل نقطة المناسبة يقال كل وضع جرك
عنها الجسم بركته المستند في كنهها
توجهه اليها والهرب عن الشيء بالطبع استحال
ان يكون فجها اليه فان قلت لو كان ترك كل
وضع في الحركة المستند عين التوجه اليه
الوضع لاستحال كونه حركة الفلك اذ اية
الضعف والا لكان ذلك الوضع مرادا او غير
في حاله واحد قلت يجوز ذلك من جهتي
فان مبدا الحركة اذا كان له سكون جاز ان
اغراضه بخلاف ما اذا كان عديم السكون
لا يتصور هناك اختلاف الجهات الاغراض
وهنا بحث لاننا لانز ان ترك وضع هو
الى ذلك الوضع بل الى مثله ضرور انعد
ذلك الوضع وامتناع اعاد المعلوم واما

انما يستحيل ان يكون طبيعته
او قوته

فقط تفصيل بين قولهم
بعضه بقوله

هذا هو الوجه الثاني في بيان ان
الوجه الثاني في بيان ان
الوجه الثاني في بيان ان
الوجه الثاني في بيان ان

هذا هو الوجه الثاني في بيان ان
الوجه الثاني في بيان ان
الوجه الثاني في بيان ان
الوجه الثاني في بيان ان

عطف عاقله فلا بد ان كل وضع
اه فكله في ذلك الا ان
الحركة المستندة ليس طلبا
طالبا ملائمة من نظر

قلت

انها ليست طالبة بل طلبا للحالة ملائمة فلا بد
كل وضع يجر اليه الجسم بركته المستند
فركته اليه من جهة التوجه الى الشيء
بالطبع استحال ان يكون مراد عنه ولا
الطبيعية اذا وصلت الجسم بالحركة الى الحالة
المطلوبة استكنه قبل ان ياتي به ذلك
كانت الحالة المطلوبة امر وراء الحركة ينقل
بها اليه واما اذا كان المطب بالطبع نفس الحركة
فلا وفد مجاب عنه بان الحركة ليست مطلوبة
لذاتها بل لغرضها فانها لذاتها منضغى الناي
الى الغرض فيكون المطد للغير ويمكن ان
قال لا يلزم السكون الا اذا لم يشغل
بواسطة نيل الحالة المطلوبة لا ريبا في حالة
اخرى وهما جريا الى غير النهاية حتى كما حصل

تقديره لكنه مستند للارادة
فما جريا

حالة مطلوبة يستتبعها حالة اخرى بطبيعتها
فلذا يجوز دائما والمستند من الفلكية
ليست كذلك ولا جاز ان يكون قسما لان
الفسر على خلاف ميل يقتضيه الطبع حيث
لا طبع لا فسر فيه بحثا اذ لا يلزم من عدم
كون حركة المستند من طبيعته ان لا تكون
له طباعا مخالفة لهذه الحركة **فقل** في ان
القوى المحركة للفلك يجب ان تكون محركة
المادة لان القوى المحركة للفلك تقوى على
اضال الى دوران غير متناهية **فقد**
ولان من القوى الجسمانية المتشابهة
الحالة في الجسم البسيط المنقسم باقسام كذلك
فالحركة للفلك ليست قوة جسمانية وانما
قلنا ان القوى الجسمانية المذكورة لا تقوى

والطعام عام ولا يلزم من انتفاء الطعام انتفاء الأعضاء الطبية لأن الطعام لا ينفك عن الأعضاء الطبية ولا يلزم من انتفاء الأعضاء الطبية انتفاء الأعضاء العامة لأن الأعضاء الطبية هي التي تليق بالطعام ولا يلزم من انتفاء الأعضاء الطبية انتفاء الأعضاء العامة لأن الأعضاء الطبية هي التي تليق بالطعام ولا يلزم من انتفاء الأعضاء الطبية انتفاء الأعضاء العامة لأن الأعضاء الطبية هي التي تليق بالطعام

هذا فن جديد في علم الحساب
الارداء كل متعلم
نفسه في علم الحساب
طريقا يسيرا
والله اعلم

على حر كات غير متناهية لان كل قوة جسم
تذكرها ما في ابله يخرج الجسم للنسبة الى
اجزاء كل منها قوة فالجوز اى كل جزء منها با
الى كل جزء الجسم بقوى على سببي نسبة الى
ار كل القوة بالنسبة الى كل الجسم كنسبة
جزء الجسم الى كله والجمله بقوى على مجموع تلك
الاشياء والا لكان الجزء اى جزء القوة
الى جزء الجسم مساويا للكل اى كل القوة بالنسبة
الى كل الجسم واكثر منه في التأثير ^{فقط} ^{اذا} ^{لما}
بين الجسمين البسيطين المتفاوتين ^{كم} ^{صغرو}
في قبول الحركة الا باعتبار قوتين حلتا فيها
فاد اقطع النظر عن القوتين كانا الجسمين متساويين
في قبول الحركة ولم يكن لزيادة قدر الجسم
فلا تفاوت هناك الا في المحركين فحق التفاوت

الحمد لله الذي
انقذنا من النار
الحمد لله الذي
انقذنا من النار

وما نفع من ذلك العلة اياه ويكون له الصنف بغير تنفاد ذلك العلة في
الحال كما يترد في غير الحكيم بان يكون له الحكيم الذي هو الحكيم
الشهادة من الحكيم البسيط المنفاد من صفه وكبر الذي
تلك او اكثر منه انما يترد في ذلك و باطل ان
جاءه خلوا و علقه ههنا هو ان ساواة الحزب

موسم سرما
جنت آباد
نیا دہلی

فمنه ما كان في الدنيا

۸
بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي جعل العلم نوراً
والعلماء أئمةً مهتدين

١٥٩
في الفكر العظيم والفكر
فان من قانها غير متنا
بين في حجة الماخوذ
بغير العدد ايضا مع
تفعل بان الاولي از
لزم الثانية، انتهى

10

[illegible]

فمنه ان الحركة الارادية انما يقصد به ارادة
بقية النفس في شئ في نفسه كالحال او العلم او العمل
لان الانسان مثلاً انما يحرك بالارادة لا في نفسه ولا في
شيء من احواله بل في نفسه كالحركة المحمليه
فمنه ان الارادة هي القوة التي تدفع النفس
الى فعل شئ في نفسه كالحال او العلم او العمل
لان الانسان مثلاً انما يحرك بالارادة لا في نفسه ولا في
شيء من احواله بل في نفسه كالحركة المحمليه
فمنه ان الارادة هي القوة التي تدفع النفس
الى فعل شئ في نفسه كالحال او العلم او العمل
لان الانسان مثلاً انما يحرك بالارادة لا في نفسه ولا في
شيء من احواله بل في نفسه كالحركة المحمليه

بالتصديق على ما هو

كأننا لا نأمن مرءا تناول ما لا يشبهه
كانت الدماء ^{بمنه} ~~بمنه~~ يعلم ان الفعل
الاخباري قد يتربى على تصور النفع او
الضرر من غير توسط شوق هناك ^{مجرد} ~~مجرد~~
لتناول ما يشبهه كما اذا منع مانع من
او حمية ثم ذلك السوق منعت عن تصور
ذلك الامر الملازم او المنافع من حيث انه
ملازم او منافع تصورا مطابقا او غير مطابق
وح اما ان يقع عن تصور كلي او جزئي لا يخل
الى الاول لا التصور الكلي نسبته الى جميع
الجزئات على السوية فلا يقع منه بعض ^{الحركات} ~~الحركات~~
الجزئية دون بعض والا نزل التجميع ^{للمخرج} ~~للمخرج~~
فبده الحركات الجزئية الارادية لتصور
جريمة قبل لو كان المعبر في صدق الفعل
بالتصديق على ما هو

التصديق على ما هو
الشبهة راجع الى
الشوق والى عبارة
المتن الى ان
ت ٢ ٣ ٤ ٥ ٦ ٧ ٨ ٩
ارادوا فاعلم انك

بالتصديق على ما هو

الجزئية التصورا الجزئية لزم الدور لان تصور
من حيث ان يمنع من وقوع الشر كمنع
وجوده لا ينافي عددا السواد المعين فلا
لا تصور الاسود امينا في هذا المحل في
الوقف في هذا الشرط والمفيد بهذا ^{الفعل} ~~الفعل~~
وان كانت الوفا لا تكون الا كليا واما تصور
هذا السود من حيث شخصيته المانع عن
الاشتراك فلا يحصل الا بعد وجوده فلو
توقف وجوده على مثل هذا التصديق كان
دورا واجيب عنه بان ادراك الجزئية قبل
موقوف على حصوله في الجبال لا على حصوله
في الخارج وحصوله في الخارج هو الذي
على تحصيل الفاعل اياه المتوقف على ادراكه
فانه كما يكون حصول الجزئية في الخارج متبذرا

عليه طائفة من
الخارج او وهو توقف
للتصور في الخارج على
الادراك الجانبي

الانفلاق

الفلکة من الجواهر للفارقة بواسطة نفوسها
 الجسمانية المنطبعة في اجزائها والبرهان
 انما قام على ان القوة الجسمانية لا تكون مؤثرة
 اثارا غير ما هي له لا على ان لا تكون واسطة
 في صدور تلك الانوار وورد ما نزلها جاز بقاء
 القوة الجسمانية مدة غير مشاهدة وكونها
 واسطة في صدور تلك الانوار لا تمنعها من
 ان تكون مبادي لتلك الانوار لانها المتساوية
 لتلك الحركات عند سم اذا كانت واسطة
 فليجرب ان يشرها استفلا لكونها متساوية
 بان هذه الحركات النفسانية صادرة
 عن النفس المنطبعة بواسطة طرياق الامعاء
 النفسانية عليها من النفس الجردة والبرهان
 امساع صدور الحركات النفسانية

والانوار بطرياق الانفلاق الازمنة شبه كالنفس
 المنطبعة في النفس الجردة اياتها في النفس شيئا ظاهريا ونفسي
 على ذكر النفس في كل شيء الازمنة في النفس
 بوجه وشرها في كل شيء الازمنة في النفس
 في انفسها انفسها في انفسها في انفسها

من القوة الجسمانية ابتداء من غير واسطة
 وذلك لانها صدور الحركات النفسانية
 عنها بواسطة الانفلاق النفسانية
 الطائفة عليها من غير ما قائل **الفصل الثالث**
 في العضويات وهو مشتمل على ستة فصول
فصل في السايط العضوية وهي الانفلاق
 اذا انضمت اياها رد او خاد على التقديرين
 اما رطب او يابس فالبارد الرطب هو الماء
 والبارد اليابس هو الارض والحار اليابس
 هو النار والحار الرطب هو الهواء والعضو
 الاصل في اللغة العربية كالاسطخ في
 اللغة اليونانية وهذه الاربعة من حيث
 تركيبها المركبات مستطقات في
 نخل اليها المركبات بتمتع عناصرها وحصل

والعروق من الانسان
 الشايت ما هو الانسان
 انفسا صدور الحركات
 في القوة الجسمانية
 مطلقا بعد ان كان
 بلا طر او يدور في
 في النفس ما هي في
 فلا يكون هذا الجواز
 في انفسها في انفسها

وعما يحدث منها اما
 بيا ليد كالطوايد
 اتلفت من الطوايد
 نان والبنائان
 والمعادن او كونه
 يفقه كوكبا ثنائيا
 لم يفسد احد من
 فلو حفظ اطلاق
 لفظ الاطراف
 الكون في اطلاق
 و لفظ النفس في
 الفضا ملازكه

الارض من تحتها الى فوق
والجبال من فوقها الى تحتها
والبحر من تحتها الى فوقها
والسموات من فوقها الى تحتها
والارض من تحتها الى فوقها
والجبال من فوقها الى تحتها
والبحر من تحتها الى فوقها
والسموات من فوقها الى تحتها

٤٨
في كتابها الاظفار

بنفسه عما لم يكن والفساد لشيء كان
ومن حيث مقل كل منها الى الآخر حتى
الكون والفساد وكل واحد منها مخالفت
في صورته الطبيعة اى التوجيه والانتقال
كل واحد منها بالطبع جزا الاخر المناسبات
كل اذ لا ملزم توافق الكل عند عدم
الكل والناس باطل اذ كل واحد منها ليس
بطبيعته عن غيره فالمعتمد مثله وكل
واحد منها قابل للكون والفساد الصور
للافتلابات ثمانية حاصلة من ثمانية
كل واحد من الاربعه مع الثلثة الباقية
منها لا واسطة فيها ومعى انقلابات الحاضر
المتجاورين الى الاخر معنى انقلاب الارض
وبالعكس والسموات والماء وبالعكس والارض

كما نعلم من قدر الشغل
واحد منها اه
الارض من تحتها الى فوقها
والسموات من فوقها الى تحتها

كل ارض من تحتها الى فوقها
والسموات من فوقها الى تحتها
والارض من تحتها الى فوقها
والسموات من فوقها الى تحتها

نارا وبالعكس ومعى التي تعرض المصلياتها
واما السنة الباقية فبعضها لا يحصل الا
بواسطة واحد معنى انقلاب الارض هو
وبالعكس والماء نارا وبالعكس وبعضها لا
يحصل الا بواسطة معنى انقلاب الارض
وبالعكس ههنا استمر بينهم وقال الشيخ
ان الصاعقه تولد من اجسام نارية فارها
النخلة وصارت لاسيلا البرودة على
مكاشفة فلو صح ما ذكره لكانت اخر الثا
منقلبة الى اجزاء ارضية صلبة بلحا
وانه قد صرح بان النار القوية تجعل الار
نارا لان الماء الصافي منقلب في زمان قليل
حجر ابيض منه في الحجر فلا مجال لان يوم
ان فيها اجزا ارضية انقلبت حجر بعدد

اما اول افلاک الزمان الذي يجمع فيه الساء
والجبال من فوقها الى تحتها
والبحر من تحتها الى فوقها
والسموات من فوقها الى تحتها

الارض من تحتها الى فوقها
والجبال من فوقها الى تحتها
والبحر من تحتها الى فوقها
والسموات من فوقها الى تحتها

والاكثر من ذلك
والاكثر من ذلك
والاكثر من ذلك

الماء بالتيار والنضوب وقيل ذلك معاني
في عين سبتكوه وبيوت من بلدة مراحه من
بلاد اذربيجان وما في ينقلب حجر امير
والبحر يخل بالبحر الاكسيرة ماء وذلك من
ملح اما بالاحراق او بالحق مع ما يجري
جري الملح كالنوشادر ثم اذا تبخر بالماء
بعال ان الاكسيرة ارباب يخذون مياهها
ويجاولون منها اجساد اصلية جري حتى يصير
جارية وكذلك الهواء ينقلب ماء كما ترى
قلل الجبال فانه فيلظ الهواء لشدة البرد
ويصير ماء ويغاطر دفعة من غير ان يناف
اليها صاحب من موضع اخر او ينفذ من مجاد
متضاعف والشيخ قد حكى انه قد شاهد
ذلك في جبال طبرستان وطبر و غيرها

وقد شاهد اهل المساكن الجبلية انما
ذلك كثر او الماء ايضا ينقلب هواءا بالحر
شاهد في الثياب المبلولة المطر وحقه
الشمس وعند عليان القدر وكذا الهواء
ينقلب نار كما في كور الحدادين اذا سدت
التي يدخل منها ^{الهواء} الجديد والبخار في النقع
والنار ايضا ينقلب هواءا كما شاهد في الصلح
فان ما ينقل عن شعلته لو بقيت له روية
ولا حرق سقت الخمر فاذا انقلب هواءا
النار الكائنه في كور الحدادين ينطفيق
هواءا ونقول ايضا الكيفيات العنصرية
زايدة على الصور الطبيعية وذلك لانها
تستحيل في الكيفيات مثل الشفق والبرق
مع بقاء الصور الطبيعية بذواتها ولا

والاكثر من ذلك
والاكثر من ذلك
والاكثر من ذلك

والاكثر من ذلك
والاكثر من ذلك
والاكثر من ذلك

اذ لو وجد الهواء الجدي
في الكور لم يحدث فيه
شيء من النار لقلته
الطبيعة ٣٣٨

التي هي من الاله الكيفيات
يغنى بشدة كيفياتها

علاء الدين

عنوان البساط
 اراد ان يشهد ان كنهه
 هو العنصر في ذاته
 في اول البساط اه
 فاجاب المجيب ان فانه
 اجاب ان كنهه
 هو العنصر لان كل
 من العنصر والانه
 ينطبق بالذات
 في كنهه

الكيفيات نفس الصور الطبيعية لا تتخلل
 ذلك لا يخفى عليك ان ما ذكره غير ظاهر
 جميع الكيفيات لسا والناصر واللباط
 سواء كانت خفية او ضافية لبشمل الكلا
 المزاج المأخذ وكون تعريف المزاج جامعا
 اذا تضارعت واجتمعت تماثل في المركب
 وفعل بعضها في بعض فبها اي كفيها
 المتضاده قبل المراد بضاد الكيفيات
 ههنا هو الخالف مطلقا لا التضاد الخفي
 المصطلح الذي يكون بين شيئين في غاية التماثل
 والالام يكن الكلام متسا ولا للمزاج المأخذ
 كمزاج الذهب الحاصل من امتزاج الزئبق
 والكبريت لان مزاج الزئبق ليس في غاية
 البعد عن مزاج الكبريت لثما بهما ورو

فان النار مثلا اذا
 زال صراها يزول
 صورها ايضا بانه
 ليس له صفة
 بحيث لا يحس منها
 زها بجبر الوضوح

عنوان البساط
 اراد ان يشهد ان كنهه
 هو العنصر في ذاته
 في اول البساط اه
 فاجاب المجيب ان فانه
 اجاب ان كنهه
 هو العنصر لان كل
 من العنصر والانه
 ينطبق بالذات
 في كنهه

بانه لا حاجة الى حمل الكلام على خلا والمصطلح
 فان المركبات بعضها حار وبعضها بارد في بعضها
 رطب وبعضها يابس وكما ان من السواد والابيض
 على الاطلاق تضاد او غاية الخلاف كونه
 من الحار والبرودة والرطوبة والسقس
 وكسر كل واحد منها سكون كنهه الاخر الظاهر
 ان مذهبه ما ذهب اليه بعض المحققين ان
 الفاعل الكاسر هو نفس الكيفية والمنفعل
 المنكسر هو سكون الكيفية لانفسها فاللابة
 مثلا تكسر سكون البرودة والبرودة تكسر
 الحار وانكاسون البرودة لا يوجب
 كون سكون الحار بل قد يحصل ذلك
 الحار فان الماء الفار اذا امتزج بالماء
 الشديد البرد تكسر سكون برودتها وكذلك

عنوان البساط
 اراد ان يشهد ان كنهه
 هو العنصر في ذاته
 في اول البساط اه
 فاجاب المجيب ان فانه
 اجاب ان كنهه
 هو العنصر لان كل
 من العنصر والانه
 ينطبق بالذات
 في كنهه

عنوان البساط
 اراد ان يشهد ان كنهه
 هو العنصر في ذاته
 في اول البساط اه
 فاجاب المجيب ان فانه
 اجاب ان كنهه
 هو العنصر لان كل
 من العنصر والانه
 ينطبق بالذات
 في كنهه

انكسار سور الحار لانه ان يكون
 الرودة بل قد يحصل بنفس الرودة انما
 القليل البرد اذا امتزج بالماء الشدة
 انكسار سور خوارتها فحصل كفته ^{سطه}
 توسط ^{تساوي} الكفاس المتضاده بحيث
 بالاساس الى البرودة ويستند بالافاق
 الحار وكذا الحال في الرطوبة واليوسه
 مشابهة في حرارة يعني تكون الحاصل
 تلك الكفته في كل جزء من اجزاء المركب
 مماثلة للحاصل في الجزء الاخرى لساوية
 في الخفة النوع من ضرباوات الابل
 وهي المزاج **فصل** في كتاب الجوائد
 من الفاصلة مزاج ووجه الغنمة ان
 اكثر ما يحدث في الجوائد ما من السماء

انظر لفظا كمالا بعض
انه لا نظير في الكيفية
صلو المصلحة علم كيفية
الاشياء ولا اخبرها من الاشياء
بل يكون من وبيها فيها
اصلا لا من هذه
بعضها ككسها
منها يصح
الاصلاح

انزلنا
الحق في كتابك بالبينات
والذكر بانها ثلثون اربعة
سورة في القرآن الكريم و
انزلنا الارض والسموات
في ستة ايام واول ما
نزل من السماء هو الماء

بفتح الهمزة
كالزلف والوجه
لانه قد يكون
بضم الهمزة

أما السحاب والمطر وما يتعلق بهما فالتب
 الأكرى في ذلك كما أن أجزاء البخار
 أجزاء هوائية ثم انجما أجزاء صفراء مائية
 تلطف بالحرارة لانما يرتفعها في الحسن لغاية
 الصغر الصاعد لأن ما ينجا والماء من الهواء
 يستعيد كبقية الغود من الماء قبل هذه
 المقدمة ليب هلالا لما قبلها بل هي مقدمة
 فقدنا في أثناء المبحث حسا فان كان كثرا
 فقد نعتد سخا با ما طرا اقول ممكن توجه
 الكلام بوجه لا يكون هذه المقدمة مستلزمة
 ههنا بان يقال فقد كبرها ان للهواء اربع
 طبقات الاولى ما يمشج مع النار ويحرق
 ثلثا من فيها الا ببقية المرتفعة عن السفل
 فيكون فيها الكواكب ذوات الاذنان

و اما بعد بالا کسری لایها
قد شکونی با تقصاعی که
الهوا یا بالبرق از بند
کما بسجده ای

جمع بنزک و هو محزون
بنزه وهو الریح
العصر و هو

والملك ساعه
الملك ساعه
الملك ساعه

فمن النار شك لا ريب

لا يبرد من الجو
 صحتها وبرد الهواء
 الهواء الكون الكون
 من جوارها صحتها
 الكون وكونها
 الكون

لا يبرد من الجو
 لا يصل البرودة ما
 فقه ولا برودة ما
 كثر في الارض و
 الماء النخ نخ نخ

وما يشبهها الثانية الهواء الغالب وهي
 التي يحدث عنها السحب المائية الهواء البيا
 المحلط بالاجزاء المائية ولا يصل اليه
 اشعاع الشمس لان انعكاس من وجه الارض
 ويسمى طبقة زهرية وهي منشاء السحب
 والبرق والبرق والصاعقه التابعة للهواء
 الكثيف الذي يصل اليه اشعاع الشمس
 والطبقتان الاوليان منها مجاودتان للماء
 والآخران للماء فحصل كل واحد ان كل واحد
 الطبقتين الاخرتين يستفيد كيفه البرد
 من مخالطة الاجزاء المائية لكن الطبقة
 الرابعة لا ينفى على صرافة برودتها التي
 اكتسبتها من مخالطة تلك الاجزاء لوصفها
 شعاع الشمس اليها بالانعكاس من الطبقة

الثالثة التي يقطع عنها اشعاع الشمس
 تبقى باردة فاداباغ البخار في صعودها اليها
 تكاثف بواسطة البرد فان لم يكن البرد فها
 اجتمع ذلك البخار وتقاطر للشغل الحاصل
 من التكاثف والابخار والمجموع هو السحاب
 والمقطر هو المطر وان كان البرد فها
 فاما ان يصل البرد الى اجزاء السحاب قبل
 اجتماعها اولاً يصل قبل اجتماعها بل وصل
 بعد فان وصل قبل اجتماعها ينزل السحاب
 على الجا وان لم يصل قبل اجتماعها بل وصل
 بعد ينزل برذاً يصبح الرء فاما اذا لم يصل
 البخار الى الطبقة الباردة الزهرية شدة
 حرارتها الموجبة للصعود فان كان ذلك كثر
 ينعقد سحاباً ما طر اذا اصابه برد كالحج

اما لا تنفخ بعض الاجزاء
 المائية الى بعض عند ذلك
 البخار واما لا تنفخ
 الاجزاء المائية الى
 ورف للاجزاء المائية
 ماء بسبب البرد
 وعصير ورفها قطران
 ماء
 وقد صودرت قطران
 بالاجزاء

انه شاهد النار قد صعد من اسفل بعض
الجبال صعودا ييرا وتكاثفت حتى كانت كهيئة
موضوعة على وجهه وكان هو فوق تلك
الغمامة في الشمس وكان من تحته من اهل
القرية التي كانت هناك يظفرون وقد لا
ينفقد ويسمي ضبابا ويرفع باذن جحش
اله لكثرة لطافته وان كان قليلا فاذا
صير البرد اى برد الليل فان لم ينجح فهو
الطل وان تجدد فهو الضيق ونسبه الى
الظل كنسبه الثلج الى المطر وقد تكون
السحاب من انقباض الهواء بالبرد الشديد
فحصل منه الاصنام المذكورة ولهذا
قيل المصنوع التبي كما سبق بالاكثرى ولما
الرعد والبرق فيسبهما ان الدخان يخرج

بدرع غار الملقط
بالاثر ان ان يخلط
بشفتين ارضيا هو ادر
از ذلك اني ارا الصاعدين
اذا لم يكن هناك برد
هنا وقد ادر
انضيق الذر
من راح السحاب
بالليل ويكون انما
بالنظر ارضيا

نارية بخارها اجزاء صفراء رضية بلطف
بالحرارة لا تمان بينهما في الحس لغاية الصغر
اذا ارتفع مع البخار محتطين وانفقد
السحاب من البخار واحتبس الدخان فيما
السحاب في صعد من الدخان الى العلويات
حرارة او نقل الى السفل لرواها في السحاب
في صعوده او نزوله تمرقيا عتقا في السحاب
هاكل هو الرعد يمتزج به وتقلبه وانما
الدخان لما فيه من الدهنية بالحركة
المعتضية للحرارة كان برقا ان كان لطيفا
وينطفئ بسرعة وصاعفه ان كان غليظا
ولا ينطفئ حتى يصل الى الارض فاذا وصل
اليها فربما صار لطيفا فينفد في التخلخل
ولا يحرقه ويذيب الاجسام المندحجة فيه

المرشد
المرشد

فان الاجزاء المتشعبة
كلما تخلق من الدهنية

وقيل انما هو الهواء
 الساخن وهو الذي
 ينفذ في الارض
 فيجعلها رطبة
 والرياح هي التي
 تهب من الارض
 والرياح هي التي
 تهب من الارض
 والرياح هي التي
 تهب من الارض

الاله الغضه في الصبره ملاء ولا يحرقها
 الا ما احرق من الذهب وقدما كان كسفا
 فلما جدد افرق كل شيء اصابه وكثر اما
 الخيل فيدركه دكا واما الرياح فقد يكون
 سببا في الجبال ان تقل لكثرة البرد اندفع
 الى السفلى فصار للسخن بالحرارة وتخلل
 المائيه في اثناها هواء متحرك اي رياح
 يتموج الهواء بالاندفاع المذكور فيحصل
 وقد يكون لاندفاع بعض سبب كما في النجف
 وتزاحمها او لاختلاف فيها في القوام فيندفع
 الكسف الرقيق فيصير النحاب من جهة الى
 جهة اخرى وقد يكون لانساط الهواء
 بالاختلاف في جهة ازيد او اقل مقدار يكون
 انضمام جسم اخر اليه واندفاع من جهة

بقية كثر في الصبره بعد الذوب
 بعاطف الحرارة التي تحصل
 للفضة عند الذوب
 ذلك كسر في الارض
 في الهواء وهو من عطف
 المسبب على السبب
 فيستأزج من لقوة المحسوس
 وقول الله عز وجل
 عن مختلفه القوام
 في صورة الاطلاق
 في الاجزاء التي
 بعضها كثيفا وبعضها
 في بعض
 فيتموج في الهواء
 فيحصل به الرياح
 فيسير بالاختلاف

فيدفع ما يحاوي وذلك المجاود ايضا يدافع
 ما يحاوي فتموج الهواء ويضعف تلك
 المدافعه سينافسنا الى غاية ما فيقف
 يحدثنا من كائن الهواء لانه اذا صحت
 يتحرك الهواء المجاود له الى جهة ضرو
 امتناع الخلط وقد يكون بسبب الغبار
 المتصعد الى الطبقة التي يهربه وتكون
 ومن الرياح ما يكون سموما اي يكون منكمفا
 يكفه سمية محرقا قد يروى فيه حمرة شديدة
 النيران لاختراقه في نفسه بالاسعة وقيل
 باختلاطه ببقية مادة الشهاب المروية
 بالارض الحان جدا وقد يحدث رياح محلفة
 الجمة دفعة فيدفع تلك الرياح الاجزاء
 الارضية فيضغط تلك الاجزاء

فيدفع ما يحاوي وذلك المجاود ايضا يدافع
 ما يحاوي فتموج الهواء ويضعف تلك
 المدافعه سينافسنا الى غاية ما فيقف
 يحدثنا من كائن الهواء لانه اذا صحت
 يتحرك الهواء المجاود له الى جهة ضرو

فيكون مع الزهر
 في نار

الانضغاط في الارض

قلت لما شرر في علم المناظر انه لا بد من شأوي
 زاوية الشعاع والانعكاس فاذا اجتمعت
 تلك الاجزاء على هيئة غير الاستدانة لم ينعكس
 الشعاع من كل منها الى الشمس كما لا يخفى على من
 له تخيل صحيح واختلاف الوانها بسبب اختلاف
 ضوء النير والوان الغمام المختلفة وفقدانها
 ان الناجية العليا منها لما قربت من الشمس
 فيها الاشراق في احرها ناصعا واما التي
 السفلى فلما بعدت عنها كانت اقل اشراقا
 فمر في حمر الى سود وهو الارجواني في
 توسط بينهما فان لونه مثوله من ذلك اللون
 وهو الكرمي وورد هذا بان الكرمي لا يتا
 هذين اللونين بل هو شوله من الصفرة وال
 وبان سبب اختلاف الوانها لو كانت اختلاف

المراد من الشعاع هو النور
 من كل لون من اقسام
 وراودنا على ان
 من كل لون من اقسام
 من كل لون من اقسام

ان المراد من ذلك الاجزاء

انها لاصاحا فيها

اجزائها بالقرص او بعد مفيدا الى النيران
 الاسفال من احد اللونين الى الاخر على سبيل
 التدريج فلم يكن الا لوانا الثلثة متباعدة
 الاجزاء عند الحس وقال الشيخ ان الحصلة
 واما الحالة فافضا انما يحدث من انشام
 ضوء النير في اجزاء رشيبة صغيرة صفيحة
 متفادية غير متصلة مستديرة حول النير
 ومما انه اذا وجدت بين الناطق والنير الاجزاء
 المذكورة على وضع شعاع الشعاع البصري
 من كل منها الى النير وتظهر تلك الاجزاء في
 في كل منها ضوء النير دون سكره لما سبق
 مجموعها على هيئة دائرة مائة او ناقصة وهي
 الهاله وتدل على مدونة المطر لا الهاله
 رطوبة الهواء واذا اتفق ان يوجد بجانبان

انها لاصفر وهو النور

صغيرة وضع

على الصفة المذكورة احدتهما تحت الاخرى
حدث هناك هالة تحت هالة ويكون النجاشا
اعظم لانها اقرب اليها وتغمر بعضهم ان يرى
سبع هالات معا واعلم ان هالة الشمس
يسمى الطفافة ونظم الطاء نادى جد الان الشمس
تخلل السحب الرفعة وفدحكي الشيخ في السفا
ان راى حولها مائة الهالة النامة وثلاثة
ان اقصه على الوان فوس قرح ولما انتهت
ان الدخان اذا بلغ جيز النار وكان لطيفا خيرا
متصل بالارض اشتعل فيها النار فاقبل
الى النارية وتلبس بلبعة حتى يرى كل منظر
وبيانة على ما ذكر المحقق في شرح الاسارات
انه تشتعل طرف العالي ولا تذهب الاشعة
فيه الى اخره فرى الاشتعال عند اعلى من

لان المرأة اذا كان قريبا
من الراى قريبا معقلا
يرى كما هو وان البعد
يرى اصفر عما هو عليه
يكذا يترادى الصنف
يترادى البعد يرى
تتقطع لم تفرح
لا يرى
ان النار
النار

الدخان الى طرفه الاخر وهو يسمى بالشهاب
واذا استحال الاجزاء الارضيه ناراضة
صار من غير هبة قطن انما طيفت ليس
ذلك بظن وان كان الدخان غليظا لا يظن
ان ارايا ما او هو لا بقدر غلظه ويكون
على صوت ذواته او ذنبا وريح او جوا
له فرق وحكى انه بعد المسح برمان كثير
ظهر في السماء نار مضطربة من اجية الطب
السما الى وبقيت السنة كلها وكانت الظلمة
تغشى العالم من شع ساعات من النار الى
الليل حتى لم يكن احد يبصر شيئا وكان يترك
من الجوشبه الهشيم والرماد وان اتصل
الدخان بالارض يشتعل النار فيه تارة
الى الارض ويستقر الحرق واما النار التي

تتكرر

انظر كلام الامام في
السنة ١٢٢٠ هـ
الحروف في
بالحروف في
الكلمات في
بما ملا زاده

العيون فاعلم ان النجار اذا احبس في الارض
 تميل الى جهة ويرد بها اي بالارض **فصل**
 مياها مختلطة باجزاء بخارية فاذا كثر
 لا يسعه الارض او جبال ثقلان الارض **فصل**
 منها العيون قال ابو البركات المغيرة ان
 السبب في العيون في القنوت وتناجي عجا
 هو ما سبل من البلوج ومياه الامطار
 نجد ما يزيد بزيادتها وتنقص بنقصانها
 استحالة الاهوية والبخارية المحبسة في الارض
 لا تدخل لها في ذلك واجمع بان باطن الارض
 في الصنف اشد بردا منه في الشفا لو كان
 سبب هذه استحالة النارجية ان يكون العيون
 والقنوت ومياه الابار في الصنف اشد
 وفي الشتاء انقص مع الامر بخلاف ذلك

قالا راجع
 ارجع الى
 والنجار ما
 في سوادهم
 في بخار
 ارجع الى
 هو في الارض
 حرة ما

ما دل عليه التجربة والحق ان السبب الذي كثر
 صاحب المغيرة معتد لاحماله الا انه غير مانع
 اعصار السبب الذي ذكره المص واهتاجة في
 المنع انما يدل على انه لا يجوز ان يكون ذلك
 السبب انما لا على انه لا يجوز ان يكون ذلك
 في الجمل وادخلها الجارح لا ينفذ في مجا
 الارض او كانت الارض كثرة عديم المسام
 طالبا للخروج ولم يمكنه القود فتمزق
 وكذا الرشح والدخان ودرجاتها على
 شق الارض فيحدث صوة هائل وقد حدث
 لهذه الحركة المفضية لاستعمال النجار
 المخرج على طبيعة الدهن **فصل في المعادن**
 المركبة النام وهو الذي له صون نوعية تحفظ
 تركيبه اما ان يكون نشوونما اولافا لما هو

فصل في الارض

الارض كثر
 في ميل النجار
 في النجار
 الارض يحصل منها
 الزلزلة

الارض كثر
 في ميل النجار
 في النجار
 الارض يحصل منها
 الزلزلة

لا غنى عنكم
في النصف

بآن يكون نصفها افرد
 نصفها اكثر من حد
 و هو جوار مسدود اخضر
 مثل الزعفران و هو
 و هو جبل شقيب
 اكر الاجار
 شاما ليعبر الان

مقتضى بغيره من الاجزاء الكبريتية كالقطران
 المرشوشية على ثواب ضارتي مسحوق غايه النقي
 بحيث يصير كل فطرة منها مغشاة بغيره وتراوي
 يحفظها وان قلبا الدخان تولد الملح والبراج
 والكبريت والنوشادر فمن خلط بعضها
 هذا الى الربيع مع بعض اى الكبريت تولدت
 الاجسام الارضية اى الاجساد السبعة ^{المنظرة}
 ومع القابله لضم المظفر تحت لا تنكسر ولا
 تنقرق بل يكثر ويندفع الى عمقها فينطبل
 الذهب والفضة والنحاس والحديد والحاجص
 والاسبر والفلسفي فصل في النبات في
 اى صورة نوحية عديدة السور عند الاكثر
 يحفظ تركيبه ويصدد عنها حر كات النار
 في الاقطار السماوات نمو وافعال مختلفة بما

وكانت ذرية منسوخة لم
 يبق منها انفسهم
 وقد سوز بهر في
 احاديث برد غافقيل
 اسكاله انفسهم
 ارا تغذية الشمس
 وقد ليد المثل اخر

عنه صدور تلك الافان
 من سبب الاطلاق
 الاطوار والافان
 من سبب الاطلاق
 من سبب الاطلاق

محلله قبل فان الواحد لا يصد عنه بل
 محله الا بالاحكامه وفيه نظر لان
 الواحد من حيث هو واحد لا يصد عنه الا
 على تقدير صحة بشئ من ان لا يصد عن الواحد
 اما على محله الا بالاحكام المحللة سو كان
 تلك الجهات الاثنا عشرها وسمى ثمانية
 وبقي كال هو ما يبر بالبرق اما في ذات كميته
 فانها كال للخب السرمى لا يتم السر في حذانه
 الا بها او في صفاته كالبياض فانه كال للجسم
 الايض لا كمال في صفته الا به والاول كال
 والثاني كال لان الجسم طبعي ليس المراد ههنا
 ما عاين الجسم التعليم بل ما عاين الجسم الضاهي
 واحترق عن مثل الصفة السرية ومنهم من رفع
 طبعي على انه صفة كمال احسن عن الكمال

كالا وصفان

فان الكمال بمنزلة الجسم
 كماله كان

تقدم على النفع بالذات
 لا بالزمان
 فانه عن النفع
 فانه كمال او كماله ليس
 كمالا طبعيا بل صفاته

الفائدة ١٠٠٠ بادر في التباد
بما جازته فتنه
في الحارة

مختلف بنزله
الرب شأناهما يلهو
لما أتى غاي الزكوة
فإن قد يكونان بعد
من الوقوف
القولان الآخران يكونان
القولان الآخران يكونان

فإن من الظاهر بيان أن هذه
 هي المادة التي هي
 المادة التي هي
 المادة التي هي

بما أن هذه المادة
 هي التي هي
 هي التي هي

المواد بالدم مادة
 التي هي
 الغذاء

لما صار في المادة
 الفعالة أو غيرها
 صفة المادة التي هي

يبدأ فعلها عند انتهاء فعل الجاذبة وينتهي
 فعل الماسكة فإذا جذب جاذبة خصوصاً
 من الدم وماسكة ماسكة ذلك العضو
 صورة نوعية فإذا استحال شيئاً بالعضو
 بطلت للصورة وحدث صورة أخرى
 ذلك كونه للصورة العضوية وفاء للدم
 وهذا الكون والفساد إنما يحدثان
 يحدث هناك من الطبع ما لا جله ^{استعداد} بأحد
 المادة للصورة الدموية في الاستعداد
 استعدادها للصورة العضوية في الشدة
 ولأنها لا الأولى ينقص والثاني يشد
 إلى أن ينهي المادة المحبب بطلت للصورة
 الأولى وهي الدموية فحدثت الأخرى وهي
 العضوية فهناك لثان أحدهما سابقاً

فإن من الظاهر بيان أن هذه
 هي المادة التي هي
 المادة التي هي

الأخرى كالحالة الأولى في فعل القوة الماسكة
 والمانعة في فعل القوة الجاذبة وأورد عليه
 أنه لا يجوز حصول الحالتين بقوة واحدة
 لو اعتبر بعد مثل هذه الحالات واستند
 كل واحد منها قوة ملحقة لصارت القوى
 من المذكورة فإن الغذاء له تغيرات كثيرة
 مراتب المحضوم بعضها تغير في الكيف فقط
 وبعضها تغير في الصورة النوعية أيضاً
 جاز أن يكون تلك التغيرات الكثيرة لقوة ^{جدة}
 وهي الهاضمة فليجوز أن يكون التغير إلى الصورة
 العضوية أيضاً بثلث القوة بعضها فتكون هي
 مبطل للصورة الدموية ومحصل للصورة
 العضوية كما كانت مبطل للصورة الغذائية
 ومحصل للصورة الدموية والتأمية تفق

وإنما يشبه اه حواله خلد
بهر ان يقال لم لا يجوز ان تكون النفس انما ذم
انسانه وية واحدة فاجاب بان احد جانبا
يقع والآخر بين والآخر في غير الجاهة فكلها
بغير الآخر وحل كنههم محمد بن ميمون فبذرة اكله
الموطنة آه من الموطنة

الفعل والاحسن كالالتشويق والفاذيه
وتفعل الى ان يعجز فيعرض الموت وقبل هذا
دليل على التباين بين الفنون ^{حاله} ومحمّل ان يكون
هناك قوة واحدة تختلف احوالها بالوقت
والضعف فحصل برهة من الغذاء ^{منها} ما يزيد
على قدر التخلل وذلك في سن الفواعل الى
قرب من السلس فيسقط اليها من الضعف
فحصل منه ما مساويه وذلك في سن القوت
اعني في قرب من الاربعين ثم يتزايد ضعفها
فلا تقوى على محصل التخلل وذلك في سن الخطا
الجنفي الذي لا يتبين اعني الى قرب من الستين
ومن سن الخطا الظاهر الذي هو ما بعد
آخر العمر **فصل** في الحيوان وهو مختص بالحيوان
وهو كالاول الجسم طبيعي الى من جهة ما يدرك

بجنان ما لم يفكر به

ما يساورهم

أمرهم من غير
كائنات ٩

في الارادة عليه
المراد ان يكون بالارادة ولها التغذية والتشويق
التوليد فكل نفس لا تتولد بدون الحيوان ويكون فاعلا ومن
النفس النباتية فندفع اليه لان الكلام في النفس الحيوانية وافعالها

الجزئيات الجسمانية ويحرك بالارادة اقول هي
بحث لانه اذا اراد الال من جهة هذين الامر
فقط على ما مر في النبات فلا يصدق العقل
على النفس الحيوانية لانها آتية من جهة الاضاف
النسابة ايضا وان اراد الالى من جهة مطلقا
فيتنقض التعريف بالنفس الناطقة والمناسب
فقال من جهة ما تفعل الافعال النباتية ويدرك
الجزئيات الجسمانية ويحرك بالارادة فقط
الا ان قال انه ذهب الى **مضمون** ما ذهب اليه
ان بدن الحيوان يشتمل على صورة معدنية لحفظ
التركيب على نفس نباتية للتغذية والنمية
التوليد وعلى نفس حيوانية للاحساس والحركة
الارادية ولا يدرك مثل هذا على تعريف النفس
النباتية لانها وان صدر عنها ^{بعض} الصور

وعمل على اذهاب الجواهر
في ان بدن الحيوان يشتمل
على نفس حيوانية فقط فنفذ
ان تفعل الافعال النباتية
ايضا

الشمس والارض والسموات

وهو حفظ الذك كمن البس البية من جهة فقلها
 باعتبار ما يحققها من الاثار قوة محركة فتكون
 اما المدركة فهي امانة الظاهر اواني البان
 اما التي في الظاهر فهو خمس والمراد ان العاقل
 لنا من الحواس الظاهر خمس لان ممكن المحقق في
 نفس الامر والمحقق فيها كذلك لكونها ان محقق
 في نفس الامر حاسة اخرى لبعض الحيوانات فان
 لم نعلمها كما ان لا كية لا علم قوة الابصار والعين
 لا بد ذلك لكون الجماع السمع وهو في العصبية
 المتوسطة في مؤخر الصاخر التي فيها هو المحقق
 كالطبل فاذا وصل الهواء المنكف بكيفية
 الصوت لموجة الحاصل من قعر اوقاع عتيق
 مع مقاومة المقروع للقارع والمقلوع للثاقع
 الى تلك العصبية وقربها اذ كية القوة

وهو حفظ الذك كمن البس البية من جهة فقلها
 باعتبار ما يحققها من الاثار قوة محركة فتكون
 اما المدركة فهي امانة الظاهر اواني البان
 اما التي في الظاهر فهو خمس والمراد ان العاقل
 لنا من الحواس الظاهر خمس لان ممكن المحقق في
 نفس الامر والمحقق فيها كذلك لكونها ان محقق
 في نفس الامر حاسة اخرى لبعض الحيوانات فان
 لم نعلمها كما ان لا كية لا علم قوة الابصار والعين
 لا بد ذلك لكون الجماع السمع وهو في العصبية
 المتوسطة في مؤخر الصاخر التي فيها هو المحقق
 كالطبل فاذا وصل الهواء المنكف بكيفية
 الصوت لموجة الحاصل من قعر اوقاع عتيق
 مع مقاومة المقروع للقارع والمقلوع للثاقع
 الى تلك العصبية وقربها اذ كية القوة

فيها وذلك اذا كان الهواء قربا منها وليس المراد
 بوصول الهواء الحامل للصوت الى الساحة
 ان هواء واحد بعينه يهوج ويتكيف بالصوت
 ويوصل اليها بل ان ما يجاور ذلك الهواء المنكف
 بالصوت يهوج ويتكيف بالصوت ايضا وهكذا
 الى ان يهوج ويتكيف به الهواء المركب في الصاخر
 فيدركه السامع والبصر وهو في ملتقى
 ناشئ من مقدم الدماغ مخوفين تغايران
 حتى تلاقيا وتغاطعا نفاطعا صليبيا
 يتوفاهما واحدا ثم شعاعان الى العينين قد
 الجوفيا الذي هو في الملتقى اودع فيه الفوق
 الباصرة ويستجمع النور والملاهب المشهورة
 للحكام في الابصار ثلثة الاول مذمومة
 وهذا ان الابصار يخرج شعاع من العين على

المراد ذكر الهواء الواحد
الصوت



أمر متصل واحد لا يجوز فصله

هذه خطوط رأسه عند مركبة البصر وقاعدته
 عند سطح البصر ثم انهم اختلفوا فيما بينهم
 جماعة الى ان ذلك المحرف مصدق د هـ
 اخرى الى انه مركب من خطوط شعاعية مستقيمة
 اطرافها التي تلي البصر مجمعة عند مركبة ثم
 تمتد منفردة الى المبصر فانطبق عليه من المبصر
 اطراف تلك الخطوط اذ مركبة البصر ومواقع
 بين اطراف تلك الخطوط لم يدركه ولذلك يخفى
 على المبصر المسام التي في غاية الدقة في سطح
 المبصرات وذلك جماعة ثالثة الى ان الخارج
 من العين خط واحد مستقيم فاذا انتهى الى
المبصر حركته على سطحة في جهتي طوله وعرضه
 حركته في غاية السرعة ويخيل بحركته هذه
 التند ذهب الطبيعيين وهو ان الابصار

اخرها هو ان يخرج من
 الابصار يخرج شعاع
 من العين آه
 يمكن كما هو فاعلم

بالانطباع وهو المختار عند ارسطو واتجاه
 كالشيخ الرئيس وغيره فالوان مقابلة المبصر
 توجب استعدادا لقبض برؤية على الجلدية
 ولا يمكن في الابصار الانطباع في الجلدية
 والاراي سني واحد شين لانطباع صورته
 في جلدية العين بل لا بد من احدى الصور
 الى ملتقى العصبين المجوفين والى الحس المستد
 ولم يرد وابتادى الصور من الجلدية الى
 الملتقى ومنه الى الحس المشترك اشغال العين
 الذي هو الصور بل ارادوا ان انطبعاها
 في الجلدية بعد قبضان الصور على الملتقى
 وقبضانها عليه بعد قبضانها على الحس
 المشترك والثالث من ذهب طائفة من الحكماء
 وهو ان الابصار ليس بالانطباع ولا يخرج

وهو الطبيعي الثالث
 ان الطبقتان البصريات
 التي في العين حسيت
 جلدية لانها حسية
 الجلدية الصفراء
 والوان

بل ان الهواء المثلث الذي بين البصر والمرتبة
يكتف بكيفية الشعاع الذي في البصر ^{ذلك} وتصير
الذلا بصارا والشم هو قوع في زائدين ^{من}
من مقدم الدماغ ^{سبب} من يجلس في الذي
والجمهور على ان الهواء المتوسط بين العينين
وذي الراجحة يكتف بالراجحة الاقرب قالوا
الى ان تصل الى ما محاور الشامة ^{من الهواء} فيذكرها
وقال بعضهم سببه ^{من} تجر وافصال اجزاء من
ذي الراجحة ^{من} تحاط الاجزاء الهوائية ^{من} في فصل
الشامة وقد قال انه لفعل ذي الراجحة في ^{العين}
من غير استحالة في الهواء ولا تجر وافصال الله
وهو قوع في العصب ^{من} الفرو ^{من} على حرم اللسان
وادراكها بنوسط الرطوبة للعابية ^{من} ان
ضا لطها اجزاء لطيفة من ذي الطعم ^{من}

من الحب و قد جاءنا بين من
الشمس وهو الارثقاء

آخر صوفیوں کا ہر

ارحمه عزتك في الهوى
لما في حق وحق

اللعابيه من شعبيه الله
اللعابيه وهو ماء ياتي
الغليظ وقيل الماء

الذی یحصل فی الغی عند اکثر
الطعام من س

هذه الرطوبة معها في جرم اللسان الى اللذينة
فالمختلج هو كفة ذي الطعم ويكون الرطوبة
واسطة لتهيل وصول الجوهر الحامل للكيفة
الى الحاسة او بان تكيف بعض الرطوبة بالطعم
بسبب المجاورة فيغوص وحبها فيكون المختلج
كيفية واللحس وهو في العصب المختلج
البدن وذهب الجوهر الى انها قوة واحدة قال
كثير من المحققين ومنهم الشيخ انها اربعة الحاسة
بين الحرارة والبرودة وبين الرطوبة والجفاف
والخشونة والنعومة وبين اللين والصلابة
واما التي الباطن فهي ايضا خمس بالاستق
الحس المسترك والخيال والوهم والحافظة
والمصرفة وتحدد جميعها من المدرك مع انها
هي الحس المسترك والوهم فقط لأن الباطن مختلج

نصف الاخر الطيفه

ووضعتهم من زاد الطائفة
بين النخل والخضرة

عليه السلام
عن أبي بصير عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم
أنه قال طلقوا النكاح في ثلاث
أولها طلاقاً

هو طائر صغير
كالحمام اوله
القصور هو
معين كدرك
بالخضرة اعلاه
النضرة والاعلى
احام الخضر والود

انما اتصالها بالاشياء
 انما اتصالها بالاشياء
 انما اتصالها بالاشياء
 انما اتصالها بالاشياء
 انما اتصالها بالاشياء
 انما اتصالها بالاشياء
 انما اتصالها بالاشياء
 انما اتصالها بالاشياء
 انما اتصالها بالاشياء
 انما اتصالها بالاشياء

انما اتصالها بالاشياء
 انما اتصالها بالاشياء
 انما اتصالها بالاشياء
 انما اتصالها بالاشياء
 انما اتصالها بالاشياء
 انما اتصالها بالاشياء
 انما اتصالها بالاشياء
 انما اتصالها بالاشياء
 انما اتصالها بالاشياء
 انما اتصالها بالاشياء

بل ذلك قبل هذه الملاحظة من كونها
 تكون انما اتصالها بالاشياء
 ويكون انما اتصالها بالاشياء
 بل ذلك قبل هذه الملاحظة من كونها
 يكون انما اتصالها بالاشياء
 ويكون انما اتصالها بالاشياء
 بل ذلك قبل هذه الملاحظة من كونها
 يكون انما اتصالها بالاشياء
 ويكون انما اتصالها بالاشياء
 بل ذلك قبل هذه الملاحظة من كونها
 يكون انما اتصالها بالاشياء
 ويكون انما اتصالها بالاشياء

انما اتصالها بالاشياء
 انما اتصالها بالاشياء
 انما اتصالها بالاشياء
 انما اتصالها بالاشياء
 انما اتصالها بالاشياء
 انما اتصالها بالاشياء
 انما اتصالها بالاشياء
 انما اتصالها بالاشياء
 انما اتصالها بالاشياء
 انما اتصالها بالاشياء

انما اتصالها بالاشياء
 انما اتصالها بالاشياء
 انما اتصالها بالاشياء
 انما اتصالها بالاشياء
 انما اتصالها بالاشياء
 انما اتصالها بالاشياء
 انما اتصالها بالاشياء
 انما اتصالها بالاشياء
 انما اتصالها بالاشياء
 انما اتصالها بالاشياء

عنها بالانفصال حتى لم يزل يسمع
 الغير وما معنى بل اللانفصال منه
 شيئا اذ قسمه في جسمانية غايته بالانفصال
 كالقوى الحادثة في الاجرام السماوية وهذا
 غير ظاهر لبطلان وقد يقال الذي يدل
 على وجود هذا النوع ان القول في الحفظ
 ولهذا يوجد احدهما دون الآخر كما في الماء
 فانه يقبل ولا يحفظ والقوى الواحدة لا يصح
 عنها الاقل واحد فيستحيل ان يكون النوع
 الواحد بابل وحافطة معا فالغايه هي
 الحس المشترك غير الحافظة وهي الخيال وهذه
 لان الحفظ مسبوق بالقول وشروطه
 ضرورية فقد اجتمع في قوى واحد جسمتها
 بالخيال على ان القول والادراك من قبل

والجانب المذكور من
مركز

٥١٢

من ذلك الجوف من شأنها تركب بعضها بعضاً
الحال أو الحافظة من الصور والمعاني مع
ويفصله عنه وهذا النوع إذا استعملها
العقل في مدركاته يضم بعضها إلى بعض أو
فصله عنه سميت مفكرة وإذا استعملها
الوهم في المحسوسات مطلقاً سميت تخيلية
بل كيف استعملها الوهم في الصور المحسوسة
مع أنه ليس مدركاً لها إيجاباً بالصور الباطنة
كالمرآة المتقابلة فتعكس إلى كل منهما الوهم
في الآخرى والوهم يد سلطان تلك القوى
عليها فتصور مدركاتها بل لها تسلط على
مدركات العاقله فيشارعها ويحكم عليها
بخلاف أحكامها وإنما النوع المحركة فنقسم
إلى باعته وفاعله أما الباعته وتسمى شوقية

[illegible]

ففي الحق الى ادا ادرسه في الخيال صورة
 مطلوبة او هو وبنه عنها تحرك اي تلك القوة
 القوة الفاعلة على التحريك اي تحريك
 وهي اي الباعث ان حلت الفاعلة على
 يطلب الاشياء المتخيلة سواء كانت ضارة
 في نفس الامر او نافعة لحصول اللذ لسحق
 شهوانة لان حملها هذا تابع للسوق الى
 تحصيل الملام الى شهوة وان حلت الباعثة
 الفاعلة على تحريك يدفع به الشيء المتخيل
 كان ضارا في نفس الامر او مفيدا لطلبها
 لتسحق قوم غضبية لا يبنوا هذا العمل على
 الى دفع المنافر المسمى غضبا واما الفاعلة
 التي تسمى الغضبية بغضبها وبسطها
 وارخاها على التحريك **فصل** في الانسان

هذا صفة حملها

في ذلك
عن
الغضب

ارقا سست شون
بعض ضد بط

عطفها فترى لما قبلها الاول
للاول والثاني والثالث

والا انما هي من القوة النفسانية

وهو مختص بالنفس الناطقة وهي كالاول
 لجسم طبيعي الى من جهة ما تدرك الامور الكلية
 والجزئية المجردة وتنفعل الافعال الفكر
 او الحدسية فليها باعتبارها ما يحجبها من الآثار
 فوق عاقلة تدرك بها التصورات والصورات
 اي الامور التصورية والتصدقية وهي
 القوة العقل النظرية والقوة النظرية
 وقوة عاملة تحركها لانسان الى الافعال
 الجزئية بالفكر والقيمة او بالحدس على
 آراء واعتقادات بعضها اي تلك الافعال
 وتسمى تلك القوة العقل العلي والقوة العقلية
 والنفس باعتبار القوة العاقلة لها من
 المرتبة الاولى ان يكون خالية عن جميع
 اي التي يكون عقلها بالانطباع فان النفس

الاول

ان الاعمال النفسية
 هذه هي القوة النفسانية
 التي هي من القوة النفسانية
 التي هي من القوة النفسانية

المذكور مثلا اذا فكر
الانسان او ادرك فله
اي اعتقاد ان
امساكته

اليد به او التمسك
بشيء يعضد على بعض
اليد به

الامور كذا التي
مصلحة ما اعتقاد
يقين صدور المصلحة
عنه كذا القوة العاطلة
بدنه اي لفظة عا
قوة معتق الاعتقاد
المذكور كذا مثلا
زاده انه من الموت

فنه فاد احرقت المعقولات وذهبت عنها
 في فاد على استحضا وها هذه المرتبة لو لم
 يكن عقلا بالعقل لم يخص مراتب القوة النظرية
 في الادبوعه فلا بد من الاقتصار على الاقتصار
 على الاستحضار والمرتبة الرابعة ان يطالع
 معقولاتها المكتسبة وبنى العقل المطلق على
 اكثرهم بالقاس الى كل معقول ما فزاده ولا
 في وقوعها في هذه النشأة وقد تعتبر بالقاس
 الى جميع المعقولات معا والظاهر انما كان
 في دار القرار ومنهم من جوزها في هذه النشأة
 لغويين كما لا يشغلها شأن عن شأن فانهم
 كونهم في جلا بكم من ابدانهم قد انجز طوعا
 الجريبات التي تشهد معقولاتها دائما
 ان العقل بالعقل متاخر في الحدوث عما سواه

استحكم بها وتلفت
 اليها شاهدة
 متبيلة في الذين
 لا تفعل عنها وعن نقل
 انما تفعلها 2221

اربعه افلا في البعد
 لا يمنع ملاحظه
 في اعني ملاحظه
 وشي آخر
 كنفوس الانبياء عليهم
 الصلوة والسلام

عقلا مطلقا لان المدرك ما لم يشاهد مرات
 كثره لا يصير ملكه ومقدم عليه في البقاء لان
 المشاهدة تقول بسرعة وملائمة حتى الاستحضار
 مستمرة فيتوصل بها الى مشاهدتهم بنظر
 الى ما خزن في الحدوث جعله مرتبة رابعة
 من نظر الى العدم في البقاء جعله مرتبة ثالثة
 ولسمى معقولاتها عقلا مستفادا لا ينحصر
 من احاط بكم ان ما ذكره خلاف اصطلاح الغم
 فانهم لا يطلقون العقل المستفاد الا على
 النفس في المرتبة الرابعة او نفس تلك المرتبة
 ثم العقل بالملك ان كان في الغايه ان يكون
 حصول كل نظري بالحدس من غير حاجة الى كذا
 لسي قوه حدسيه اعلم ان القوه العاقله اراد
 بها النسل لما طقه فانه كما يطلق على مبدأ العقل

المعقول

الذي هو العقل المستفاد
 الذي هو العقل المستفاد
 الذي هو العقل المستفاد
 الذي هو العقل المستفاد
 الذي هو العقل المستفاد
 الذي هو العقل المستفاد
 الذي هو العقل المستفاد
 الذي هو العقل المستفاد
 الذي هو العقل المستفاد
 الذي هو العقل المستفاد

وكونها القوة التي
 تكونها طبعها
 فيكونها

علم شقيق الجواهر والافلاك

خالد دمان و هو الابن الثاني لوالده

هذا هو الحق الذي لا ريب فيه
ان النفس لا تتحرك في
البدن الا بحسب ما اراد الله
في خلقها من القوة والقدرة
على الحركة والقرار

يقدر على مثله الشبان لانها تروى في اخر السجود
يستولي الضعف على البدن وكذلك على امر
العاقلة بحيث لا يبقى للتمر والاحياء اثر في
به ففرض الحرارة وانما يجوز ان يكون المزاج
الحاصل في زمان الكهولة اوفر للفقير العاقلة
من ما يراد الامر به وبذلك نفوق القوة العاقلة
ونقول ان النفوس لما طهقت حادثة مع
الابدان كما ذهب اليه ارسطو اخلافا لافلاطون
فانه قال بقدمها لانها لو كانت متحركة قبل
البدن وهي مختلفة متعددة فالاختلاف
لما ان يكون بالمهية ولو اذنها او بطورضا
المفارقة لاجاز ان يكون بالمهية ولو اذنها
لانها مشتركة استدلوا على استمرارية المهية
بمما لا حدود له لها وقدر لا لانها انما هي

تطغى على قوتها وقوتها
أقوى على القوة يوم آخر

منها
انها تتحرك في
بدن النفوس
كأنها تتحرك في
البدن

النفس حذوها وان سلم فلم لا يكون حذو القدر
المشارك بين النفوس وهي مخالفة بالحقبة
الاستمرارية غير ما به الامتياز ولا جاز ان يكون
ما العوارض المفارقة لان العوارض لا
انما هي التي تبس القابل اي العوارض المفارقة
لشي لا يفيض من المبدء الفاض عليه الا انما
ذلك الشيء واحدا في استعداداته لان المهية
لا تسحق العوارض لذاتها والالكان العارض
لازما والقابل للفسح وارضها انما هو اليك
حتى لم يكن الابدان موجودة لم يكن النفوس
على العدد والاختلاف فكون حادثة مع
الابدان ضرورة هذه الحجة مبنية على بطلان
الشأن اذ على تقدير صحته يجوز احلاها جمل
الابدان المتعلقة بها بالعارضات المفارقة لها

فلا يكون التقدير المذكور

ان النفوس

ان لا يعبر الى معارضة الصلاة
ان يقال انها اول ما مضى
وان يقال انها اول ما مضى
ان يقال انها اول ما مضى
ان يقال انها اول ما مضى

فيكون التعاليم على هذا
يتم بغير ما يصلح
الشيء اطلاقا لا بد
ارادة لا بد من ذلك
اشياء لا يمكن
مقتضى
صعوده

الامر دون الخارج في
الامر دون الخارج في
الامر دون الخارج في

لما يابدا آخر سابقه لا الى النهاية **الفصل الثالث**
في لا شيء اي في مباحث الحكمة الالهية المعنى
الامر وهو مشتق على لغة فنون لان ما لا يندرج
الى المبادىء اما ان يكون معارضا لها وهو الامر
اولا والمادة اما واجب او ممكن **الفصل الاول**
في تعاليم الوجود قيل اراد بها الامور العامة
لكونها امور انفسية المية اليها يجب الوجود
والمراد بالامور العامة ما لا يختص بغيره
الموجود على التي الواجب والجوهر والعرض
فيها يشمل جميع الموجودات واكثرها وملا
على السائل بجميع الموجودات على الاطلاق او
على سبيل التعاليل بان يكون هو مع تعاليله
لها ولما كان هذا التعريف شاملا لجميع
المفومات فان الاحوال المحضه بكل واحد

الامر هو الجوهر والعرض
الامر هو الجوهر والعرض
الامر هو الجوهر والعرض
الامر هو الجوهر والعرض
الامر هو الجوهر والعرض

من الجوهر والعرض مع ما يقابله يكون
شاملا لجميع الموجودات زاد بعضهم في ذلك
وهو ان سأل بكل واحد من المقابله عرض
على وهو مشتق على سبعة فصول **الفصل الثاني**
والخبر اما الكل فليس واحدا بل عدة مشتركة
من كسرت في الخارج والا لكان الشيء الواحد
بالعدد بعينه موصوفا بالاعراض المتضادة
في حاله واحد مثل كونه اسودا وبياضا
ومنه من غير ان اجماع المقابلات انما منع
في الذات الواحد الشخصية دون الذات
الواحد النوعية او الجنسية **الفصل الثالث**
الانسانه مثلا موجودة في الخارج ومشاركة
من افرادها وتبين في كل فرد منها معرفة
لشخص معين وليس المشترك بين تلك الافراد

بان يكون في الامر
الشيء على احوالها
الشيء على احوالها
الشيء على احوالها
الشيء على احوالها
الشيء على احوالها

عارضه في الخارج ومن البين عند العقل ان
 لشخص العرض الخارجي كل وجوده متوقف
 وجود المعروض ولخصه فكيف يحتاج في
 الى العرض بل الخوان الشخص هو المقيد والفاعل
 فان الشخص ليس الاعمى الهوى وهذه الهوى
 تكون لذاتها وهو واجب الوجود وبما كان
 هذه الهوى بالغير فذلك العنصر هو الذي
 هذه الهوى ولا تنفي الشخص الا هذا لان كل
 فان عرض يتوقف غير مانع من الشركة من كثر
 بان يقال لكل واحد منها انه هو الشخص من
 حيث هو مانع من الشركة فالشخص زائد على
 الكلمة اقول المتناسان ان يقال فالشخص زائد
 لشخص الثغري ويمكن ان تكلف وقال الر
 بالشخص فما سبق هو الشخص باعتبار اجمل

فانما لا يشترط في اللفظ
 في الجدل انما على اياها
 وربع او العقد الفعال
 على الاطلاق بينهم ان
 فانه لو اقبل اليه لم
 المعروض
 هذا على الوصف المتضمن
 بالزيادة او انما كان
 الشخص زائدا لان
 هو
 وعلى ايضا ان يقال ان
 بالشخص هنا المتضمن

الشخص شخصا كما يطلو النوع على الفصل باعتبار
 انه يحمل النوع نوعا ومكون جميع الشخص باعتبار
 افراد الحزمة **فصل** في الواحد والكثير اما الوا
 فيقال على ما لا ينقسم من الجهة التي يقال انه
 المناسب ان يقال ما لا ينقسم من حيث الانقسام
 وهو لا يكون واحدا بالشخص ولا محالة
 امورا منكثرة لها جهة واحد في ما مقوم
 لذلك او عارضة لها اي خارجة عنها محمولة
 عليها او لا مقومة ولا عارضة والاول
 بالشخص كالانسان والفرس المتحدين بالحيوان
 وقد يكون بالفصل او بالوحد كزيد وعمر
 المتحدين بالساطو والانسان والتماء ذلك
 بالجمول ان كانت جهة الواحد محمولة على الطبيعة
 تلك الامور كالقطن والصلح المحمول عليهما الا

انما يكون في
 الشخص
 انما يكون في
 الشخص
 انما يكون في
 الشخص

منه
 انما يكون في
 الشخص
 انما يكون في
 الشخص

انما يكون في
 الشخص
 انما يكون في
 الشخص

انما يكون في
 الشخص
 انما يكون في
 الشخص

فيكون لا يكون جزءا او عدة ذوات
 طبيعة او امر او زمان او مكان
 بان لا يكون غيرا او علما

ومد يكون بالموضوع ان كانت جهة الوحدة
 موضوعا بالطبع لها كالكتاب والاضاحه
 المحولين على الان لعارض لها بخروجها
 وامكان حملها عليهما والثالث كنسبة النفس
 الى المدن ونسبة المملك الى المدينة فان
 للنفس تعلقا خاصا بالبدن بحسب تمكن من
 تدبيره والنسبة دون غيره من الابدان
 وكذا المملك يتعلق خاص بمدينته وبذلك
 يدبرها ويتصرف فيها دون غيرها من المدين
 فمذان التعلقتان متحدتان في التدبير الذي
 ليس مقوما ولا عارضا لشي منهما بل هو
 للنفس والمملك وقد يكون واحدا بالعدد
 اى بالشخص كزهد وهو قد يكون غير حقيقى
 قابلا للقسم وحي مد يكون بالاتصال وهو

فقد بالبطنية في بدن الصنم
 الماهو ليمتد اذ صفا عن
 الاخر فانه لولا التمسك
 به لصدوا احداهما على الا
 ضرر في آفة من الموهبة

الذي يكون واحدا بالاشغال
 بان لا يستعمل في
 مقتضى

فيكون لا يكون جزءا او عدة ذوات
 طبيعة او امر او زمان او مكان
 بان لا يكون غيرا او علما

الذي ينقسم بالقوى الى اجزاء متشابهة في
 كالماء وقد يقال الواحد بالاتصال المتدفق
 سلاهما عند حدث مشترك بينهما كالخطين
 المحطين بزواوية وقد يقال ايضا بحسب بلزمت
 حركة كل منهما حركة الاخر وقد يكونا مركبا
 وهو الذي له كثرة بالفعل كالبيت وقد يكون
 حصفا وهو الذي لا ينقسم اصلا كالنقطة
 والمقادير واما الكثير فهو الذي قابل الوا
 اى ما ينقسم من حيث لا ينقسم هذه قبل لما كان
 المقابل من عوارض اصنام الكثر فلا يبعد ان
 يتصور المعلم عند البحث عن الكثير فيحصل
 له حيرة واشتباه في هيئة فلهذا اورد
 هداه في بيان حقيقة المقابل واقسامها
 لذلك الاشتباه اقول الاقرب الى بيان لما

فكن نورا المرعى على غيره لانه لا يدرى

كالتقسيم بالنسبة الى الراكب
 المتشابه بالنسبة الى الراكب
 المتحرك في العود والبدان
 الفلتر
 في العللة كالماء
 والعقول
 في انقسامه الى اجزاء
 متشابهة بالعدد وهو على احوال الذي هو المتشابه

المجا ان اكثر مقابل الواحد لا يتعد ان يحصل
للمعلم حيرة في ان مفهومه المقابل ما اذا كان
هذه الهداية لتحقيقه وتوضيحه الاثنان ^يكل
اي العرضان فان المقابل انما يعبر في ^{ال}العرض
دون الجواهر وكأنه ذهل من ان بعضهم
اعتبروا التضاد في الصود النوعية ايضا
سغا بلان وما اللذان لا يجتمعان اي لا
عكس اجتماعهما في شئ واحد اراد به الموضوع
او المحل على اختلاف القولين في تضاد الصود
النوعية وعدمية ولا يفهم مما سبقت من اخذ
الموضوع في تعريف المتقابلين بالعدم والملك
ان المراد هو الاول لجواز ان يكون ذلك ^{شأن}لذلك
الى ان ذلك المتقابلين لا يصبر ان لا يابا ^{ال}الشيء
من جهة واحد قبل هذا الادخال المتضاد

انفرد بين الموضوع والمحل
ان المحل انما مطلق الجوزان
يكون لخال فيه جودا
لا يتصور المحل بخلاف
المعد النوع ١ ٢٢٢

كان يكون بان العوارض

كالابوق والبنوق العارضين لزيد من حين
ونفث فيه بان الابوق والبنوق المذكورين
ليست من المتضادين لان عقل احدهما
يسر بالقياس الى الاخرى واجيب عنه بان ^{مطلوب}مطلوب
الابوق والبنوق متضادان مع جوار اجتماعهما
في ذات واحدة من جهتين ضرورية ^{المطلوب}وجودة
في ضمن المقيد والآخر انما هو عرض ^{المطلوب}مطلوب
لا المفيد حتى يتوجه ما ذكره وانما اربعة
قالوا لانها اما وجوديان او لا وعلى الاول
اما ان يكون فعل كل منهما بالقياس الى الآخر
فهما المتضادان او لانها المتضادان ^وو
انما يكونا احدهما وجوديا والاخر عديا
فاما ان يصرف العدمي محل قابل للجوهر
فهما العدم والملك او لانها التثنية ^{الاجاب}الاجاب

ان المتقابلين

لا يجوز ان يكون المتضاد
بلان عددين اذ لا يتساوى
بل من الاعدام صلات

واورد عليه أما أولا فليحوز ان كوننا عديم
 وقد يجاب بان العدم المطلق لا يقابل نفسه
 ولا العدم المضاف لاجتماعه معه والعدم
 لا يقابل العدم المضاف لاجتماعهما في كل نحو
 مغاير لما اضيف اليه العدمان وفيه نظر
 لجوان ان يكون احدا لعدمين مضافا الى
 كالعي وعدم العي وانضم حوزان لا يكون
 بين المفهومين اللذين اضيف اليهما العد
 واسطة لعدم القيام بالنفس وعدم القيام
 بالغير وعلى تقدير الواسطة يحوزان لا يصدق
 العدمان على شيء لعدم الحول هما من شأنه ان
 يكونا حول وعدم قابلية البصر واما ثانيا
 فبان وجود الملة في محل تقابل اشفاء الادر
 عن ذلك المحل كوجود الحجر كالحجر مع اشفاء

الملكة ^{الملك} لا تزني لمباحته ^و ليس داخل في القدم ^و
 ولا في السلب ^و الايجاب اذ الغيرة فهما ان
 يكونا ^ن لعدمى عدما لوجودى احدهما الله
المشهد ان وهما الموجودان المتناهيان
المحصران قال الوجوديان والمراد بالوجود
ههنا بالا لا يكون السلب خ من مفهومه
وهو علم من الموجود غير المتضايفين كالشئ
والباحض وقد شرط في الضئتين ان تكونا
بفهما غاية الخلافة والبعد ويسميا ان يختص
وتاتهما المتضايفان وهما موجودان بل
عقل كل واحد منهما بالنسبة الى الآخر
كالابن والنبي وتاتهما المتضايفان بالبعد
والملك وهما امر ان يكون احدهما وجوديا
والآخر عدميا اي عدم ذلك الوجودى لكن

[illegible]

فان لم يدر عدم العلم بصدق
من رتبته العلم بصدق
مطلقا بل بعدمه عن الموضوع
الموجود في الخارج القابل
له فله كسوف في الخارج
باعتبار الموضوع وهذا
القدر كافي من الاعتبار
كاوجه كسوف النسبة في
رجح اذ كسوف في الخارج
ليس الجيد الاعتبار مثلا
زاده لظن في آه من الم

५५५

عبد الله بن عبد الرحمن
الشيخ المشير
المستطاد والمكاتب

٢٣٧

اعترافني على المصيبة بان هذا
المقابل قد يكون في الوجود
اليعني ايضا لانه قد يقع بين
المفرد بين باجتماع وجهها
في نفسهما الخ صدمتها على
امر فارحي ر ص ص ص
وايضا بانها لم تعتبر صدف
المناس والآخر من عايد
صديق واحد لم يصدق النعا
بل بينهما فيكون هذا ايضا
راجعا الى القدر
القدر شر 2 كريد

القديم بالزمان وهو ظاهر والمادة المقدم الطبع
وهو الذي لا يمكن ان يوجد الاخر كسر الخاء
المساخر الا وهو موجود معه او قبله كالمثل
العلّة الموعدة وقد يمكن ان يوجد وليس الاخر
اي المساخر موجود وقبله بمعنى ان زاد في
فيه كونه غير مؤثر في المساخر لخرج عنه المقعد
بالعليه امول فيه نظر لاننا اذا زاد غير المؤثر
المسجع لسرايط الناصر وارتفع مواضع فلا
حاجة اليه لان قوله وقد يمكن ان يوجد
الاخر بوجوده معني عنه وان ادا كونه مؤثرا
في الجملة فمضرا لان الفاعل الغير المستقل مقعد
بالطبع على المعول عندهم فان زيد هذا
العبد له يكن المفعول جاعلا كقوله الواحد
على الاثن والثلث المقدم بالشرع القديم

هذا هو المقدم بالزمان وهو ظاهر والمادة المقدم الطبع وهو الذي لا يمكن ان يوجد الاخر كسر الخاء المساخر الا وهو موجود معه او قبله كالمثل العلّة الموعدة وقد يمكن ان يوجد وليس الاخر اي المساخر موجود وقبله بمعنى ان زاد في فيه كونه غير مؤثر في المساخر لخرج عنه المقعد بالعليه امول فيه نظر لاننا اذا زاد غير المؤثر المسجع لسرايط الناصر وارتفع مواضع فلا حاجة اليه لان قوله وقد يمكن ان يوجد الاخر بوجوده معني عنه وان ادا كونه مؤثرا في الجملة فمضرا لان الفاعل الغير المستقل مقعد بالطبع على المعول عندهم فان زيد هذا العبد له يكن المفعول جاعلا كقوله الواحد على الاثن والثلث المقدم بالشرع القديم

هذا هو المقدم بالزمان وهو ظاهر والمادة المقدم الطبع وهو الذي لا يمكن ان يوجد الاخر كسر الخاء المساخر الا وهو موجود معه او قبله كالمثل العلّة الموعدة وقد يمكن ان يوجد وليس الاخر اي المساخر موجود وقبله بمعنى ان زاد في فيه كونه غير مؤثر في المساخر لخرج عنه المقعد بالعليه امول فيه نظر لاننا اذا زاد غير المؤثر المسجع لسرايط الناصر وارتفع مواضع فلا حاجة اليه لان قوله وقد يمكن ان يوجد الاخر بوجوده معني عنه وان ادا كونه مؤثرا في الجملة فمضرا لان الفاعل الغير المستقل مقعد بالطبع على المعول عندهم فان زيد هذا العبد له يكن المفعول جاعلا كقوله الواحد على الاثن والثلث المقدم بالشرع القديم

عالم

اي كبره الرابع المقدم بالرتبه وهو ما كان
او رب من مبدء محدد كرتب الصفوف المسجدة
منسوبة الى الخراب وكرتب الاجناس والادراج
الاضاميه على سبيل التصاعد والهابط
المقدم بالعليه هو الفاعل المستقل بالما
اي السجع لثرايطه واربعاء مواضع وعند
صاحب المحاكمات انه الفاعل مطلقا سواء كان
مستقلا بالماثرا ولا واعلم ان القديم بالعلية
والقديم بالطبع مسر كان في معنى واحد
القديم بالذات وهو مقدم المحتاج اليه على
المحتاج وبما سأل للمعنى المشترك تقدم
مخصص القديم بالعليه باسم القديم بالذات
والسجع استعمالهما في ما يطبقه يابس الغناء
كذلك كقدم محررك البديع على حركة القدم وان

هذا هو المقدم بالزمان وهو ظاهر والمادة المقدم الطبع وهو الذي لا يمكن ان يوجد الاخر كسر الخاء المساخر الا وهو موجود معه او قبله كالمثل العلّة الموعدة وقد يمكن ان يوجد وليس الاخر اي المساخر موجود وقبله بمعنى ان زاد في فيه كونه غير مؤثر في المساخر لخرج عنه المقعد بالعليه امول فيه نظر لاننا اذا زاد غير المؤثر المسجع لسرايط الناصر وارتفع مواضع فلا حاجة اليه لان قوله وقد يمكن ان يوجد الاخر بوجوده معني عنه وان ادا كونه مؤثرا في الجملة فمضرا لان الفاعل الغير المستقل مقعد بالطبع على المعول عندهم فان زيد هذا العبد له يكن المفعول جاعلا كقوله الواحد على الاثن والثلث المقدم بالشرع القديم

معاني الزمان فان العقل يحكم بانه **مجرد**
 البديهي القلم لا بالاعكس والخصر في الاثنا
 الحنة استقراني وقد قال للضبط اليه
 ان احاج اليه المناخران كان كافيا في وجوه
 فالمعتمد بالعلية والاهما لطبع وان لم يكن
 محاجبا اليه فان لم يمكن اجتماعهما في الوجود
 فالمعتمد بالزمان وان امكن فان اعتبرتهما
 فالمعتمد بالرتبه والاهما لشرف واما الثنا
 فقال على ما يعايل المعتمد فتعد رافاه
 بحسب اقسام المعتمد **فصل** في القدر والحادث
 العدم بالذات هو الذي لا يكون وجوده
مجرد ونحوه في الحق والقديم بالزمان هو
 الذي لا اول له زمانه كالفلت والحادث
 هو الذي يكون وجوده من غير كالممكنات

والجديد يشا بالزمان هو الذي له زمانه ابتداء
 وقد كان وقت لم يكن هو فيه موجودا في الماضي
 ذلك الوقت وجاء وقت صار هو فيه حيا
 كالممكنات العنصره ما تقدم بالذات هو
 مطلقا من القدر بالزمان وهو امر من وجه
 من الحديث بالذات وهو امر مطلقا من الحديث
 بالفلت والبولية ثبانية وكل حادث زمانه
 فهو مسبوق بمادة اي ما يكون موضوعا للمادة
 ان كان عرضا او هيولا ان كان صورة او
 معلقة ان كان نفسا ومدة **الزمان** والذات طاهر
 من تصور مفهومه والاول لان امكان وجوده
 ما هو على وجوده والاما كان قبله ممكنا بل
 ممثلا لذاته لا مشاع كذا المعتمد من اجابته
 ثم صار ممكنا في وقت وجوده قبله انما

والقديم بالزمان
 هو الذي له زمانه ابتداء
 وقد كان وقت لم يكن هو فيه موجودا في الماضي
 ذلك الوقت وجاء وقت صار هو فيه حيا
 كالممكنات العنصره ما تقدم بالذات هو
 مطلقا من القدر بالزمان وهو امر من وجه
 من الحديث بالذات وهو امر مطلقا من الحديث
 بالفلت والبولية ثبانية وكل حادث زمانه
 فهو مسبوق بمادة اي ما يكون موضوعا للمادة
 ان كان عرضا او هيولا ان كان صورة او
 معلقة ان كان نفسا ومدة **الزمان** والذات طاهر
 من تصور مفهومه والاول لان امكان وجوده
 ما هو على وجوده والاما كان قبله ممكنا بل
 ممثلا لذاته لا مشاع كذا المعتمد من اجابته
 ثم صار ممكنا في وقت وجوده قبله انما

اشارة الى التفسير

ختمها بجمعان في العبد
 وتكون الاوالة والاول
 والاشارة في الممكن للزمان
 الزمان بديان كزبد فانه
 حادث بالذات وهو
 الزمان ٢٤١

فكلما صدر الحديث بالزمان
 صدر الحديث بالذات من
 غير عكس كل ما في العقل
 والذات لا يتغير في المعنى

رد عليها من قال بل اما واجبا
 او مستقرا ٢٤١

ادبكم انتم انفسكم معقود اليا
عنه وهو عشيقا
عبد نفس لجالى
الامكان المضاف
ان الحادث فموجوده
ارسل النظر وتوحيده

٢٥٢

九九

الحمد لله الذي هدانا لهذا

فلا تفرق بين قولنا لا مكان
لا ربي ولا مكان
ثم فمخ الملازمة في كلام
المصنف عما في القوم

متصفان بهما وهذا هو المعنى في هذا المقام
لا بمعنى ان امكانه قبل وجوده معدوم لا يمكن
لا يكون قائما بنفسه لان امكان الوجود انما
هو بالاضافة الى ما هو امكان الوجود له اي
الامكان اضافة بين الوجود وذات الممكن
فلا يمكن قائما بنفسه ويكون قائما بغيره
وليس هو نفس ذلك الحادث وهو ظاهر ولا
امر منفصل عنه اذ لا معنى لغير امكان
الشيء بالامر المنفصل عنه فيكون متعلقا به
وهو المادة وما ينقسم من ان امكان الشيء هو
امثاله الفاعل عليه فيكون قائما به فانه
لان الامتداد وعدمه يتلوه بالامكان
فقال هذا مقدور لانه ممكن وهذا غير
لا مع ومعنا بحال لانه انما هو الحادث

از زبان امکان الوجود

فكون عرضا اذا الاضا
فان الا عرضا انما
علا والعرض لا
يقوم بنفسه
اذ لا يوجد له احد قبل
وجوده فكيف يقسم
كونه فنحن نذكر المحل
الموجود فيه حتى يكون
في مكانه اذ لا يكون
في مكانه متعلقا عنه لا لثقل
له بل هو مبين لثقله
بعد فثبت ان ذلك المحل
متعلق عنه

وَيُؤْتِي الْمُنْتَفِعِينَ
الْأَنْفَاقَ بِمَرَمٍ

منحصراً في المادة بالمعنى المذكور لم لا يجوز أن
 تكون أمكاناً لحادث قائماً بشئ له فعل ^{فعل} ^{فعل} ^{فعل}
 وراء فعل الحلول أو الذوبان والنص ^{ولو}
 أنه فعل الحلول فلم لا يجوز أن يكون الحادث ^{حادثاً}
 غير جسماني حالاً في جوهري كذا ذلك ولم يفر
 دليل على امتناع ذلك أو عرضاً قائماً بحسب ^{عنه}
 جسمانيه فان علوم العقول والنفس بل كنهها
 الغاية بها على الإطلاق في اعراض موضوعاتها
 ذواتها العقول والنفس وليست بأجساد
 يمكنهم تعيم الموضوع بحيث يتناول الجسم
 اذ يطلح ما في قولنا على هذه القاعدة مثل
 ما ينبغي من أن العقول جميع كالاتها بالفضل
 لأن كون بعضها بالنفس يوجب كونها العقول
 مادية لأن كل حادث لا بد له من مادة ^{نفس}

منها والكلمة في الكلام للصوت
ومن الكلام للعرض

جواب

فأخصاً الموضع في
البحر بطر عمار
ومر في وسطها من زمان
فوسيدون بباده آه

المادة لهذا البعق

هذا هو الفصل الثاني في بيان
الاعراض النفسانية في اللفظ
عند كل واحد

في اللفظ واللفظ اللفظ هو
مبدء التغير في آخر سواء كان حوقلا او عرضا
وسواء كان فاعلا او غيره من حيث هو آخر
هذا للنسبة على ان الآخر المتغير لا يجب ان
يكون مغايرا لغيره بالذات بل قد يكون مغايرا
بالاعتبار كما في معالجة الانسان نفسه
في الامراض النفسانية فان الغاير ههنا
وانما اعترافنا بالامراض النفسانية لكونه
المعالج والمعالج متحد بالذات متغايرين
بالاعتبار واما في الامراض البدنية فالمعالج
هو النفس الناطقة والمعالج هو البدن فهما
متغايران بالذات واعلم ان اللفظ هو اللفظ
على امكان الحصول مع عدمه وهذا المعنى
يعاين الفعل بمعنى الحصول فالمناسب ان يقتصر

وهو الاضداد اللفظية
كالسكر والسكر والسكر
وعينها في شرح

هذا هو الفصل الثاني في بيان
الاعراض النفسانية في اللفظ
عند كل واحد

على ذكر المعنى في عنوان الفصل او ذكر هذا
المعنى واللفظ عنه وكل ما يصدر عن الاجزاء
في العادة المستمرة المحسوسة من الامور
الافعال كالاخصاص بآثار وكيفية حركتها
وسكونها فهي صادرة عن قوت موجودة فيها لا
ذلك لما ان يكون لكونه جسميا او لامورافية
اولوق موجودة فيه والاول باطل والا
لاشركتها لاجسام منه والباينة ايضا باطل
والا لما كان في ذلك مستمرا لان الامور النفسانية
لا تكون دائمة ولا اكثرية فكذلك اثارها اقل
ههنا بحيث لا يناد بالامور الانسانية
مطلوب الامور الخارجية فبذلك المقدمة ممتنع
وان اردت بها ما لا يكون دائمة ولا اكثرية كما
يفهم من كلام بعضهم حيث قال للموجه ههنا

هذا هو الفصل الثاني في بيان
الاعراض النفسانية في اللفظ
عند كل واحد

هذا هو الفصل الثاني في بيان
الاعراض النفسانية في اللفظ
عند كل واحد

فحي ان يكون موجودا واما بحسب عدمه فقط
 كالماض محبان ان يكون معدوما واما بحسب
 وعدمه معا كالمعد اذا لا بد من عدم الطاري
 على وجوده فحي ان توجد اولاه لم يعدم فالحنا
 فقال لعله ما يحتاج اليه الاخر في نفسه
 اربعة اقسام مادية وصورية وفا عليه واما
 اما المادية فهي التي يكون جزوا من المعلول
 لكن لا يحجب ان يكون موجودا بالفعل كما
 للكون واما العلة الصورية فهي التي يكون
 من المعلول ولكن يحجب ان يكون المعلول
 بالفعل كالصورة للكون وليس المراد بالعلة
 المادية والصورية ما ينحل الاجسام من
 والصورة الجوهرية بل ما هيها وغيرها
 من الجواهر والاعراض التي يوجد بها امر بالفعل

فان يدغم الوجود فاذا المنا

الاجزى بسبب كون المعلول
 موجودا بالفعل بل في
 بسبب كون المعلول
 موجودا بالقوة

العلماء المأذونون
 في هذا العلم
 في هذا العلم
 في هذا العلم

او بالكون وهما ان علنا للمية داخلان
 في فواتهما كما انهما علنا للوجود انضلفوه
 عليهما فخصان باسم علة الماهية غير الحيا
 غير الناقين المشار كين اياهما في علة الوجود
 واما الفاعلية فهي التي يكون منها وجود
 كالفاعل للكون واما الغائية فهي الاسباب
 وجود المعلول كالغرض المطلوب من الكون
 وهي انما تكون علة بحسب وجودها الذهني واما
 بحسب وجودها الخارجي فهي معلولة لمعلولها
 لثبته عليها وناخرها عنه في الوجود فلها
 علاقة العلية والمعلولية بالقياس الى شئ
 واحد ولكن بحسب وجودها الذهني والخارجي
 وهما ان العلنا فخصان باسم علة الوجود لكون
 عليهما دون المية والحصل المذكور متفق

الفاعل عليه والغاية

في بيان معنى المصنف

بالسرط والمعد وعدم المانع وقد يقال ان القسم
هو علمه الشيء لا واسطه والمعدود من اقسامه
هو علمه المادية بمعنى العايل بالفعل والعلة
الفاعله بمعنى الفاعل المستقل بالثابت ^{المعلول}
بحاج الى العايل والفاعل المذكورين اولاد
بحاج الى كمالا مائيا وبواسطة احتياجا
اليه وفيه بحث لا يلائم اول المقسم ^{للعلة}
الغايه اذ لا يحتاج المعلول اليها الا بواسطة
انها مؤثره في مؤثرية الفاعل ثم العلم ^{عليه}
معي كانت بسيطة اي كانت واحدة في ذاتها
ولم يكن لها صفة ولم يكن فعلها شريطة
استحالة ان يصدر عنها اكثر من الواحد لان
ما يصدر عنه اثران فهو مركب لان كون الشيء
بحيث يصدر عنه هذا الاثر خيرة ^{بمعنى}

في السرط والمعد وعدم
المانع
في بيان معنى المصنف
ما لا يكون مركبا لا يصح
في بيان معنى المصنف

والبرهان هو ان البسيط لا
يكون مركبا ولا ما يصدر عنه
اثران فهو مركب في البسيط
لا يصدر عنه اثران اما
الصغير فظا واما الكبر
فان كان ما يصدر عنه اثران
معدودا فما يصدر عنه
فلا زاده كشمه

فان كان ما يصدر عنه اثران
معدودا فما يصدر عنه
فلا زاده كشمه

في بيان معنى المصنف
في بيان معنى المصنف
في بيان معنى المصنف

عنه ذلك لا لا لا مكان ففعل كل منهما بدنه
الاخر مجموع هذين المفهومين او احدهما ان
كان داخل في ذاته المصدر لزم المركب
ذاته وان كانا خارجين كان مصدرا لهما
للمفهومين اذ لو كانا مستندين الى غيره لم
يكن هو وحده مصدرا للاخرين والمقدور
فكونه مصدرا لهذا المفهوم غير كونه مصدرا
لذلك المفهوم فنقل الكلام اليهما فيقول
لاحالة الى ما يوجب الترك والكنة في الذات
لاستماع التسلسل وقد يهمل الدليل بطريق
البسط فيقال ان كان كل من مفهومين مصدرا
هذا ومصدرا لغيره ذاك فغير الواحد الحقيقي
كان لا حقيقي بسيط همتان مختلفتان وان
دخل في واحد دخل احدهما وكان الاخر عينا

بمعنى البسيط في
الاضافة بينهما

وذلك في البسيط المركب

لزمها المركب فقط وان خرجا او خرج احدهما
 وكانا لآخرهما لزم التسلسل فقط وانه
 احدهما وخرج الآخر لزمها المركب والتسلسل
 فالاقسام ستة والكلح وهو هنا عجب اما الذي
 فلا به لو لم ياذكر لزم ان لا يصدر عنه الا
 المحيضي شيء اذ لو صد ر عنه شيء كان متصفا
 لذلك الشيء امرامغاير الله لكونها نسبة
 وبين غيره فهو اما داخل فيه فيلزم تركبه
 او خارج عنه معلول له لما مر ونقل الكلام
 الى مصدر ربتها او نقول لكان الصادر منها
 شئين احدهما ذلك الشيء الصادر عن الواحد
 والثاني مصدر ربه لذلك الشيء لاشياء احدا
 وهو مناف لما ادعيت من اتحاد المعلول عند
 اتحاد العلة واما ثانيا فلان المصدرية ^{الاعلى} ^{الاعلى}

عج وحين الاور والتفقي الا
 جازعاً لا بد من هو صار
 المحيضي متعلقاً بالاشياء
 نقضاً لتفقيتها

نقط على ما ذكره
 مصدر ربه

الاول هو ان لا يخرج
 امرافاً والامر الاخر
 والامر الاخر لا يخرج
 العلى فلا يلزم ان يكون
 جازعاً او غير جازع
 اصلها

ان لم يكن الخارج الا زمان
 وذكره في قوله لا يخرج

مستفي

فان كان كان
 كان مصدر
 ان كان كان
 ان كان كان
 ان كان كان

فيستغنى عن المصدر وقد يقال لا بد ان يكون
 للعلة خصوصية مع المعلول لا يكون لها تلك
 الخصوصية مع غيره اذ لو لاها لم يكن امضا
 لهذا المعلول او لم من امضائها لما عدا ولا
 تنصور صدور ر عنها فاذا لم يكن مع العلة
 الموجبة امور متعقدة لا داخله فيها ولا
 خارج عنها بل كانت في انا بسيطة لانكسرها
 بوجه من الوجوه فلا سلطان تلك الخصوصية
 انما يكون بحسب الذات فاذا فرض لها معلول
 كانت للعلة بحسب ذاتها خصوصية مع
 مع غيره اصلا فلا يمكن ان يكون لها معلول
 اخر والا لزمان يكون لها خصوصية بحسب
 ذاتها مع المنة فلا يكون لها مع شيء من المعلقين
 خصوصية ليست لها مع غيره فلا يكون علة

لشي منهما وفيه بحث بجواز ان يكون لذات ^{الشيء}
 من جميع الجهات خصوصية مع امور متعددة
 لا تكون تلك الخصوصية لها مع غير تلك الامور
 فيصدر عنها تلك الامور باسرها لا بقضاها
 دون بعض ونقول ايضا ان المعلول ^{يحتاج}
 عند وجوده ^{لعل} ^{في} ^{الشيء} ^{الناشئ} عنه تحقق
 الامور المعبرة في تحقيقه ^{فيل} هذا التفسير
 جامع فان المبدأ الاول عليه تامة بالنسبة
 معلوله الاول ولا يتناول هذا التفسير
 لا صدق عليه انه جملة الامور ^{والنفس} ^{الخاصة}
 انما عليه لا يتوقف المعلول على ما هو خارج
 عنها وفيه نظر اذ لا بد من اعتبار امكان
 المعلول فالركب لا يفر وقد يحتاج بان علة
 الاحتياج الى الفاعل هو الامكان فالشي

اشارة الى ان العلة
 النامية ^{في} ^{الشيء} ^{الناشئ} عنه

كقوله واحد حقيقيان
 يتبعهما ^{في} ^{الشيء} ^{الناشئ} عنه

لان العلة هي الامكان
 المعلول ^{في} ^{الشيء} ^{الناشئ} عنه

ما لم يعتبر منصف بالامكان لم يطلب له علة
 فالامكان ما هو في جانب المعلول فاما ما هو
 شئنا ممكن كما لم يطلب له علة ولا شئ له مع
 لا يعتبر امكانه مع الفاعل مرة اخرى ورد
 بان كلامنا من الجزء الضوري والمادي مع
 جزء من المعلول جزء من العلة النامية فلو كان
 الامكان جزء من العلة النامية مع كونه صفة
 للمعلول ومعتبر فيه لم يلزمه محذور وانما
 كان الامكان من شرائط الناصر فلا يوجد
 بلا اشتراط امره باثباته واعلم ان المعلول
 اذا كان مركبا فجميع اجزائه التي هي عنه يكون
 جزء من علته النامية ^{وكل} ^{جزء} لا يكون محتاجا الى
 الكل بل الامر بالعكس فاطلا وكلف العلة
 عليها بالمعنى المذكور غير صحيح لانه لو لم يكن

منه فان كان
 العلة النامية
 المعلول ^{في} ^{الشيء} ^{الناشئ} عنه

ادخل العلة النامية
 في جانب المعلول

لا يكون اشتراط الامكان
 في المعلول ^{في} ^{الشيء} ^{الناشئ} عنه

الشيء ما كان معدوما ثم وجد فاما ان يكون

واحد الوجود فاما ان يكون مشع الوجود
 مع والما وجد او ممكن الوجود فليقرض
 معها في زمان وعندها في زمان اخر
 في زمان الوجود الى مخرج مخرج من القول
 الفعل اذا الرجح الحاصل من لعله التام
 من الزمان فلا يكون جملة الامور المعينة
 وجوده حاصلة وقد فرضنا ما حاصلة
 بان ان المعلول يجب وجوده عند تحقق العلة
 التامة ويكون واجبا لغيره ممكنا بالذات
 لواعبه بامية من حيث لا يجب لها الوجود
 ولا العدم ولا نفي بالمكان بالذات الا هذا
 هداية لازالة ما سبق الى او هام العلوم من
 ان ماثر العلة في ثني شافي وجوده كون الشيء
 موجودا الانا في ماثر العلة الفاعلية لان

الشيء الذي لا يخلو
 انما هو العلة
 التي فرضنا بها علمنا
 من ملازاده آفة
 انما هو الوجود
 العدم
 لانه فلا والمقدور
 انما هو فقط النظر
 كقوله علة التامة
 اذ لو وجدها
 الا علة وجودها
 عدم الكائن احوال
 جاء او علة لانه
 ملازاده
 لانه يلزم كمال
 وهو موجود

الشيء اذا كان معدوما ثم وجد فاما ان يكون
 العلة بكونها مفيدة لوجوده حالة العدم
 حالة الوجود او في الحالتين جميعا لا يجازان
 عند وجوده حالة العدم او في الحالتين جميعا
 والانه اجتماع الوجود والعدم هفت
 عند وجوده حالة الوجود المفاد فلا يلزم
 تحصيل الحاصل لكون الشيء موجودا الانا
 كونه معلولا قال بعضهم من الاوهام العامة
 ان المعلول بعد ما وجد من علة لا يحتاج
 في بقائه اليها حتى لا يلزم من فناء العلة
 فناء بل يبقى موجودا بعد فناء العلة
 تراهم لا يحتاجون عن القول بانه لو جاز العلة
 الابداني لما ضره فناء وجود العالم
 توهم هذا ما يشاهد من بقاء البناء بعد

يقع ان ماثر العلة في
 المعلول حال وجوده
 ليس معنى انما هو
 وجوده امسنا نفاد
 يكون ذلك كتحصيل
 الحاصل من فناء ان
 وجوده حال وجوده
 انما هو بالوجود انما
 هو بوجوده فافهم
 انما هو بقاءه بعد

لشي منهما وفيه بحث بجواز ان يكون لذات ^{واحدة}
 من جميع الجهات خصوصية مع امور متعددة
 لا يكون تلك الخصوصية لها مع غير تلك الامور
 فيصدر عنها تلك الامور باسرها لا بعضها
 دون بعض ونقول ايضا ان المعلول ^{يحتاج}
 عند وجوده ^{للعلة} ^{للمادة} ان ينفذ عند تحقق
 الامور المعينة في تحققه ^{فيل هذا النفس}
 جامع فان المبدء الاول علة تامة بالنسبة
 لمعلوله الاول ولا تنافي له هذا النفس
 لا صدق عليه انه جملة الامور والنفس ^{الجامع}
 انها علة لا يتوقف المعلول على ما هو خارج
 عنها وفيه نظر اذ لا بد من اعتبار امكان
 المعلول فالركب لا ينفذ وقد يحتاج بان علة
 الايجاج الى الفاعل هو الامكان فالشي

اشارة الى نفس العلة
 التامة

تكون واحدة حقيقيات
 جميع الجهات والاله
 اعتبارات

لان العلم هو الامكان
 المعلول قبله

ما لم يعتبر منصفيا بالامكان لم يطلب له علة
 فالامكان ما هو في جانب المعلول فاما اذا
 شئنا مكانا لم نطلب له علة ولا شئنا ^{ذلك}
 لا اعتبارا مكانا مع الفاعل مرة اخرى ^{وهذا}
 بان كلامنا من الجزء الضودي والمادي مع انه
 جزء من المعلول جزء من العلة التامة فلا يكون
 الامكان جزء من العلة التامة مع كونه صفة
 للمعلول ومعتبر فيه ^{للمادة}
 كان الامكان من شرايط الماتر فلا يوجد
 بلا اشتراط امر في بايئة واعلم ان المعلول
 اذا كان مركبا لجميع اجزائه التي هي عنه يكون
 جزءا من علته التامة والجزء لا يكون محتاجا الى
 الكل بل الامر بالعكس فاطلاق كلفظ العلة
 عليها بالمعنى المذكور غير صحيح لانه لو لم يكن

ادخلت العلة للمجتمع
 في جانبها
 فيكون
 اعتبارا مع

معيرون اشتراط الامكان
 في المبدأ
 المصور الى فاعله
 فيكون
 في المادة
 في المادة

منها فان
 في المادة
 في المادة

اربعين الدليل على

حله
والمعلوم كونه ممكن الوجود

تاريخ علم السامية
الذي فرضها على

عمر زاده ۱۳۰۵ هجری

العدم ٢٠٠
لأنه...

أرى في قطع النظار

اذلوا وجردها

عن عائشة رضي الله عنها
عن النبي صلى الله عليه وسلم
عن عائشة رضي الله عنها
عن النبي صلى الله عليه وسلم

ملا زاد ۵۵

هو

ولحق الوجود ح فاما ان يكون ممسح الوجود
ممسح والاما وجد او ممكن الوجود فليفرض ح
معها في زمان وعنده معها في زمان اخر
في زمان الوجود الى خارج مخرجه من القوى
الفعلية الرجح الحاصل من علته التامة
من الزمان فلا يكون جملة الامور المغيرة
وجوده حاصلة وقد فرضنا ها حاصلة هذه
بما ان ان المعلول يحجب وجوده عند حقوق العل
النام فيكون واجبا لغيره ممكنا بالذات
لوا عبدا نا مينة من حيث مهي لا يحجب لها الو
ولا العدم ولا تضي بالممكن بالذات الا هذا
هداية لازالة ما يسبق الى او هام العوام من
ان بشر العله في شي نا في وجوده كون النو
موجود الان نا في بشر العله الفاعلية فيه لان

البتة إذا كان معدوماً ثم وجد فاما ان
 العلة يكونها مفيدة لوجوده حالة العدم
 مالة الوجود او في الحالتين جميعاً لا يلزم
 عند وجوده حالة العدم او في الحالتين جميعاً
 والالزام اجتماع الوجود والعدم هـ
 فقد وجد حالة الوجود المفاد فلا يلزم
 تحصيل الحاصل لكون الشيء موجوداً الان
 كونه معلولاً فالى بعضهم من الاوهام العايشة
 ان المعلوم بعد ما وجد من علته لا يحتاج
 في قائه اليها حتى لا يلزم من فناء العلة ^{فان} فناء
 فناء بل يبقى موجوداً بعد فناء العلة ^{للب} ولك
 تراحم لا يحتاجون الى القول بانه لوجاز العلة
 الباري مع لما ضرقت له وجوداً ^{للب} الحال ^{للب} سبب
 توهم هذا ما يشاهد من بقاء البناء بعد
 نوال

مع ان ثابت العلم
المعلوم حال وجوده
ليس معناه انما هو
وجود امر متناقض
يكون ذلك محسباً
لما اصله معناه ان
وجوده حال وجوده
انصاف بالوجود
هو وجود علم فاقم
على كنهه محمد بن اودر

اربعه نوزده و پنجاه و سه

والسطح بالنسبة الى جزئي الجسم والان بالنسبة
الى جزئي الزمان والحدود المشتركة يجب كونها
مخالفة بالواقع لما هي حد فدل ان الحد مشترك
بحسب كونه بحث اذا ضم الى احدا القسمين لم يزد
به اصلا واذا فصل منه لم ينقص منه شيئا
ولو لا ذلك لكان الحد مشترك جزاء الجسمين
المقدار المقسوم فيكون التقسيم الى قسمين
تقسما الى ثلثه والتقسيم الى ثلثه تقسما
خمس وهكذا فالمقطعة لست جزءا من الخط
بل هي عرض فيه وكذلك الخط بالقياس الى السطح
والسطح بالقياس الى الجسم ولا توجد بين اجزاء
الكم المنفصل حد مشترك فان العشر ^{فمنها} اذا
الى ستة واربعة كان السادس جزءا من الستة
داخلا فيها وخارجا من الاربعة فلم يكن ثمة امر

مشترك بين قسمي العشر ونما الستة والاربع
كما كانت المقطعة مشتركة بين قسمي الخط كما بعد
وذكرنا ان الكم المنفصل منحصر فيه ^{في} الحد
باعتبار انواعه والى متصل وهو ما يكون بين
اجزاء المفروضة حد مشترك قارا الذات وهو
المقدار كالمخط والسطح والخط اي الجسمين
والى متصل غير قارا الذات وهو الزمان قيل ان
وجدت شي من اجزاء الزمان لزما اتصال الجزئ
بالمعدوم وان لم يوجد لزما اتصال بالمعدوم
وكلاهما محالان بالبدية وان اعتبر اتصال ^{الاجزاء}
بعضها ببعض في الجبال كان من قبل اتصالها
اجزاء هناك والجواب ان ذلك الامر المنفصل ^{المنفصل}
في الجبال بحث اذا لاحظ العقل وجوده في الجبال
جزءا من اشياء اجتماع اجزائه هناك وهو معنى

ان لا يكون افراد في الوجود

ان لا يكون افراد في الوجود
معاً كل من كونه متدا

الانسان

وإنما ينبغي أن يكون هذا الكتاب
مكتوباً في اللغة العربية
والله أعلم بالصواب

خَيْرَ قَارِءٍ وَأَمَّا الْكُفُّ فَهُوَ هَيْئَةٌ فِي تَمَيُّزِ الْأَيْضِ
 لِثَلَاثَةِ مَقَامٍ خَرَجَ إِلَيْهِمْ وَلَا تَبْنِي خَرَجَ بِالنَّوْكِ
 وَمِنْ جَعْلِ النُّقْطَةِ وَالْوَحْدِ مِنَ الْأَعْرَاضِ وَفِي الْكُفِّ
 زَادَ قِيْدَ عَدَمِ اقْتِضَاءِ اللَّاحِظَةِ حُرَّارَتِهَا
 وَيُقَسَّمُ إِلَى كَيْفِيَّاتٍ مَحْسُوسَةٍ بِأَحَدِي الْحَوَاسِ
 الطَّاهِرَةِ رَاسِخَةٍ كَحُلَاوِي الْعَسَلِ وَمُلَوَّحَةٍ
 مَاءِ الْبَحْرِ وَيَتَنَبَّهُ لِيَاثٍ وَغَيْرِ رَاسِخَةٍ كَحَمْرَةِ
 الْحِجْلِ وَصَفَرَةِ الْوَجَلِ وَيَتَنَبَّهُ لَأَنفٍ وَ
 كَيْفِيَّاتٍ نَفْسَانِيَّةٍ قِلَّةٌ أَوْ مَخْصَصَةٌ بِذَوَاتِ الْأَنْفِ
 الْحَيَوَانِيَّةِ بِمَعْنَى أَنَّهُا يَكُونُ مِنْ بَيْنِ الْأَجْزَاءِ لِلْجَوَانِمِ
 دَفْعًا لِلنَّابِتِ وَالْحَادِ فَلَا يَمِشُّ شَيْءٌ بِهَا
 لِلْجَرْدَانِ مِنَ الْوَاجِبِ وَغَيْرِهِ وَفَسَّرَهُ بَعْضُهُمْ
 بِالْمَخْصَصَةِ بِذَوَاتِ الْأَنْفِ مُطْلَقًا وَبِحَاجِ الْأَنْفِ
 أَيْ لِمَنْ كَانَ كَلِمَاتُهُ فِي أَبْدَانِ الْخُلُقَةِ

هذا في الوجوه من غير ان
والاشارة الى الوجوه من غير ان
والاشارة الى الوجوه من غير ان
والاشارة الى الوجوه من غير ان

سر اذ الحكيم و كذا العلم
سائر الصناعات
فانما هي في حوزة المستعملين
مخوطة برب الفود الى المستعمل
الحق بربهم في الحق

و ملڪات ان کات راڻو ڪا لکما به بعد ٻه صوف

[illegible]

المطهر والمطهر
المطهر والمطهر
المطهر والمطهر

५५९

مفسر

عزیز الہی

الاضافة بلفظ السلام

[illegible]

أغنياء وأما الكف فهو هيئة في تنه لا ينقص
لذاته همة خرج إليكم ولا نسبة خرج به البوائق
ومن جعل النقطة والوحد من الإعراض ^{الكف} دون
زاد قيد عدم اقضاء اللاهية احتراماً لهما
وينقسم إلى كفيان محسوسه بإحدى الحواس
الظاهرة راضحة كلاله والعسل وملوحة
ماء البحر وبسبب انفعاليات وغيره راضحة كحرة
الحجل وصفرة الوجه وبسبب انفعالات ^{مر} إلى
كفيان نفسيانية قل أي مختصة بذوات النفس
الجوانية بمعنى أنها يكون من بين الأجزاء الجوانية
دونها النبات والجماد فلا يمشع بثوب بعضها
الجزئات من الواجب وغيره وفسرها بعضهم
بالمختصة بذوات النفس مطلقاً ومحلى لاد
إن لم يكن راضحة كالكتابة في ابتداء الخلقة

[illegible]

سأمر الصنفين على
فلا يبقوا في الاستعداد
بما لم يبق في الاستعداد
الحق في الاستعداد

५५९

وملكات ان كانت راحة كالكتابة بعد السخ
والعلم وخرذ لك والى كفيات استعداية
أى القى من غير الاستعداد فانها منصرفة
باستعداد شديد نحو الدفع واللا انفعال
كالصدبر وتمي قو او نحو الانفعال كاللبن
وشى ضعفا واليهود ان لها نوعا ثلها هو
الاستعداد الشديد نحو الفعل كالمصارعة
وليس يشي اذ المصارعة انما يتم بثلمة امور
العلم بثل الصناعة واليدن وهما من الكفا
النسانية وكون الاعضاء بحيث يعطها
ونقلها وهو فى الحقيقة من باب الاستعداد
نحو اللا انفعال فلم يثبت قيم ثاك فاذا
لما اعتبر كل واحد من استعدادى الفعل
والانفعال واللا انفعال لشد والرخس

ارے لکھنا

أما ما في بعض النسخ

المعروف للإمامان
في يوم الاثنين
المعروف في يوم
في يوم الاثنين
المعروف في يوم

فصل في بيان
الاستعداد في
الاستعداد في
الاستعداد في
الاستعداد في

خرج عنهما اصل القول الذي نسبت اليهما في
القبول فيكون قسما لنا قلنا معنى كون الشيء بلا
لاخر انه بحيث يمكن ويصح ان يحل فيه ذلك الاخر
وهذا امر اعتباري لا يقف به ذلك الشيء
انه قد وجد فيه امور متفاوت بها حاله
المقبول بالنسبة الى القابل قريبا وبعدا قلنا
الامور هي السمات بالاستعدادات فاصل
القبول من باب الامكان الدائم ومن باب القصور
لقرب القبول وبعد من باب الاستعداد
فيكون السد المستلزم للرجحان معتبرا في
الاستعداد واعلم ان اكثرهم عدوا الصلة
واللذين من الكيفيات الملوثة من المحسوس
والحق ما ذهب اليه المصنف ^{عليه السلام} ذكر الامام من
ان الجسيم اللين هو الذي يتغير فساتك امور

وهو ليس بموجود فكيف
من الموجودات

انما ازعم ان
بالرأى المحل او المحل

منه من الكيفيات

الاولى الحركة الحاصلة في سطح الدائم لكل الثقل
المقادير تحدث تلك الحركة الثالث كونه مستقيما
لقبول ذلك الامر من وليس الا ولان يلين لانها
محسوسان بالبصر واللين كذلك ليس فليس الثالث
وهو من الكيفيات الاستعدادية وكذلك الجسم
الصلب فيه امور اربعة الاول عدم الانعقاد
وهو عدمي الدائم لكل البات على حاله وهو
من الكيفيات المختصة بالكميات الثالث
المحسوسة باللمس وليست اخص صلاحية لان المحسوس
الذي في الرق المنفتح فيه له مقاومة ولا استعداد
له وكذلك الرباع القوية فيها مقاومة ولا استعداد
فيها الرابع الاستعدادات الشديدة نحو اللدائن
فمنها هو الصلابة فكذلك من الكيفيات
والى كيفيات مختصة بالكميات المتصلة

عند النجاء عليهم

فصل في بيان
الكيفية والاستعدادية
لانها من الكيفية
الاستعدادية في الامور
المجردة

خرج عنها اضلا لقول الذي نسبت اليها في
التواء فيكون قسما لنا قلنا معنى كون الشيء بلا
لاخر انه محيى يمكن ويصح ان يحل فيه ذلك الاخر
وهذا امر اعتباري تصف به ذلك الشيء
انه قد وجد فيه امور متفاوت بها حاله
المقبول بالنسبة الى القابل قريبا وبعدا قلنا
الامور هي السمات بالاستعدادات فاصلا
القبول من باب الامكان الذاتي ومثل القسمة
لقرب القبول وبعد من باب الاستعداد
فيكون السمة المستلزمة للرحمان معتبرة
الاستعداد واعلم ان اكثرهم عدوا الصلة
واللبن من الكيفيات الملحقة من المحسوس
والحق ما ذهب اليه المصنف ^{طام} ذكر الامام من
ان الجسم اللين هو الذي يترق فتناك امور عليه

وهو ليس بموجود فكيف
من الموجودات

انما هو في رفق كذا
بالا والاصح او المصنف

الاولى الحركة الحاصلة في سطحه المائيد سلك القوس
المقادير تحدث تلك الحركة المائيد كونه مستند
لقبول ذلك الامر من وليس الا ولان يلين لانها
محموسان بالبصر واللين كذلك ليس فيعين المائيد
وهو من الكيفيات الاستعدادية وكذلك الجسم
الصلب فيه امور اربعة الاول عدم الانعقاد
وهو عدمي المائيد لكل الباءة على حاله وهو
من الكيفيات المختصة بالكميات المائيد
المحموسة باللمس وليست الصلابة لان الهواء
الذي في الرق المنفتح فيه له مقاومة ولائحة
له وكذلك الرياح القوية فيها مقاومة ولائحة
فيها الرابع الاستعداد الشديد غولا لا
فمنها هو الصلابة فيكون من الكيفيات
فالى كيفيات مختصة بالكميات المتصلة

انها من الكيفيات

عند الشيء على علمهم

والنفسانية والاشياء
والنفسانية والاشياء
والنفسانية والاشياء

المفصلة كالملثة والمرعية للسطح والروحة
والفردية للعدد واما الان فهو حالة يحصل
لشيء بسبب حصوله في المكان واما متى فهو
حاله يحصل للشيء بسبب حصوله في الزمان والا
واما الاضافة فهي حالة نسبية متكررة كالا
والبنو فسر بعضهم النسبية بالخاصة بسبب
النسبة ولذا قال في بيان كون الابن والبنوة
اضافتيان قوله حيوان من نطفة حيوان اخر
من نوعه نسبية بينهما بواسطة فرض لاحدهما
حالة نسبية وهي الابن والآخر اخرى وهي
البنو اقول فيه بحث لانهم عرفوا الاضافة
بالنسبية المتكررة وهي نسبة معقولة ايضا
الى نسبة اخرى معقولة بالقياس الى الاد
ولم يفتروا في مفهوم الاضافة كونها حاصلة

أمر واقع ياراد حارة
لا تغفل احد منهما الا
الآخر كمنه محمد

أو حاصله بالنسبة
التي هي التولد

من نسبة فالاولى ان يفسر النسبية بما يكون
من جنس النسبة حتى يرجع الى ما ذكره ويحقق
المؤنة واما الملثات يقال لها الجدة ايضا
فهو حالة يحصل للشيء بسبب ما يحيط به اي
او ببعضه سواء كان امر اخليا كالاهاب
لاو ينقل باشعالة خرج برالين فانه وان كان
هيئة حاصلة للشيء بسبب المكان المحيط به
الا ان المكان لا ينقل باشعالات الممكن كونه
الانسان اي الهيئة الحاصلة له كونه متما
ومتقصا واما الوضع فهو هيئة حاصلة
وقل ينبغي ان يقال للجسم ثلاثة ينقص النفع
ما شكل الذي هو من مقوله الكيف فيظهر
اذ لا ملاحظة في الشكل للآخر ونسبتها
في نفسها فاضافة نسبتها الى الامور الخارجية

كالشواش جمل كمل
البدن ٨٢ كالتى ٨٢

فانه يصور عليها انه
حاصله فيكون وهو

بل المعبر هو المجموع من حيث هو مع الحد ^{المختلطة} المختلطة
 به فلا حاجة الى ما ذكرناه وايضا انا اريد ^{بالجسم}
 الطسعي فخرج الوضع الثابت للجسم التعليمي ^{على}
 لسائر المفادير عن التعريف وانا اريد ^{بالجسم}
 مطلقا فدخل الشكل العارض للتعليمي ^{مخرج}
 الوضع الباب لباقي المفادير بسبب نسبته
 اجزائه بعضها الى بعض ^و بسببها ^{الى} الآ
 الخارجية كالقيام والتعود وقد يطلق ^{على}
 حال الشيء بحسب نسبته بعض اجزائه الى بعض
 فقط واما الفعل فهو حالة تحصل للشيء
 بسبب ثابته في عينه كالقاطع ما دام يقطع
 واما الانفعال فهو حالة تحصل للشيء بسبب
 ثابته عن عين الظاهر انا الفعل والانفعال
 نفس التأثير والتأثر لاهيته اخرى ^{لكن} تصل

[illegible]

السبب المباشر والمازكا للنتيجه لما دام يتحقق فيه
اشارة الى ان الانفعال امر غير قايوم عند الفيل
ولذا يعبر عنهما بان يفعل وان يفعل لان
على الجحد والنقض واما الامر المستمر
عليهما فتخرج عنهما داخل في الكيف **الفصل**
في العلم بالصانع وصفاته وهو شمل
عشر فصول **فصل** في اثبات الواجب لذاته
وهو الذي اذا العقب من حيث هو هو لا يكون
قابلا للعدم وبرهانه ان يقول ان لم يكن
في الوجود موجودا واجب لذاته يلزم منه الخ
لان الموجودات في ماسرها تكون جملة مركبة
من اجزاء كل واحد منها ممكن لذاته فيكون
لا حياجه الى كل من اجزائها الممكنة والحاج
الى الممكن اولى بان يكون ممكنا فتحتاج الى جملة

وَنَزَّابُهَا فَانْدَفَعَتْ مَا دَامَ قَاطِعًا
مَنْزَلَهُ
أَوَّلُ قَطْعِ الْفَرْقِ
عَنْ ظَلَمَاتِهِ أَمِنْ عِلَالَةٍ
أَيُّهَا السَّيْرُ وَالْعَوْدُ
أَيُّهَا أَقَامَةُ الْوُجُوهِ
الْعَوْدُ رَأُولًا أَيْ
لَكِنَّهُ أَلَا أَيْ
مَقَامُهُ أَيْ
الْمَوْجُودُ أَيْ
أَيُّهَا الْيُوجِدُ
أَيُّهَا الْوَالِدُ الْوَالِدُ
الْحَالُ يَكُونُ حَالًا
مَا عَدَمُ حَالٍ يَكُونُ
وَجُودُهُ حَالٌ يَكُونُ
ضَرُورَةٌ وَاجِبًا
أَيُّهَا الْمَلَاظِمُ
يَقُولُ لَأَنْ الْمَوْجُودَ
أَيْ الْمَوْجُودَ

ان كان العلم خارجا
عن ذاته

موصوفة

الى علمه موجودة خارجة اى خارجة عن الجملة
والعلم ببلد هو اى ضرورى فطرى ايضا
وتتوهم بان يعال انها ليست نفس الجملة وهو
ظاهر ولا جزء اليها اذ علم الجملة علمه لكونه
من اجزائها وذلك لان كل جزء منها ممكن محتاج
الى علة فلو لم يكن علمه المجموع علمه لكل واحد
من الاجزاء لكان بعضها معللا بعلة اخرى
فلا يكون ذلك الا بالعلم للمجموع بل لبعضه
فيح يلزم ان يكون الجزء الذي هو علم المجموع علمه
لنفسه ومنها بحيث لا يلزم من امكان
الجملة احتياجها الى علة واحدة بالتحصيل
ان يكون احتياجها الى علل متعددة موجبة
لاحاد الجملة مجموعها علمه موجبة للجملة فيجوز
ان يكونا المكافات سلسلة غير متناهية يكون

لان العلم الموصوف للشيء
مستقضى علمه بالذات وهو
المستقضى عما انشأ بالذات
لا يكون فخر بالذات
وهو قد لا يعرفه
ان العلم بالبرهان
في يلزم ان يكون
له علم خارجة عن الجملة

وكان في البحث
حيثا لانه يلزم
النس من جاز
العلم وهو قد يبرر

ان العلم بالبرهان

لان العلم بالبرهان
ابطال الدور والذات لان
علمه بالبرهان لا يخرج عن
العلم بالبرهان ان يكون
العلم بالبرهان لا يخرج عن
العلم بالبرهان لا يخرج عن

المانع علمه للاول والثالث علمه للمائة وكذا
مكونا الجملة علمه جزءها وهو مجموع الاجزاء
التي تكون كل منها معوضا للعلية والمعلولة
بحيث لا يخرج منها الا المعلول المحض وقالنا
الموافق للكلام في العلة الموجبة المستقلة
بالتأثير والاحتياج فلو كان ما قبل المعلول
الاخير علمه موجبة للسلسلة بآثارها مستقلة
بالتأثير والاحتياج لكان علمه لنفسه قطعا
لوجه هذا الكلام فيحتاج كل منها الى علة
خارجة عن سلسلة المكافات اذ لو لم يكن
خارجة للزم ما الدور والتمثل والصدور
بالاحتياج الى العلة بعد ملاحظة الامكان
بدهي ولا يخفى عليك انه غير مناسب للمقام
والموجود الخارج عن جميع المكافات والاحتياج

ان العلم بالبرهان
ان العلم بالبرهان
ان العلم بالبرهان
ان العلم بالبرهان
ان العلم بالبرهان
ان العلم بالبرهان
ان العلم بالبرهان
ان العلم بالبرهان

لان المقصود لم يذكر لزوم
الدور والذات في كلامه

ان العلم بالبرهان

فلزم وجود واجب الوجود على تقدير عدمه
وهو محقق لعدمه فوجوده واجب **فصل في**
ان وجود واجب الوجود نفس حقيقته مراتب
الموجودات في الموجودية بحسب تقسيم العقل
مثل ادناها الموجود بالغير الى الذي **يوجد**
غيره فهذا الموجود له ذات **ووجوده** بغير
ذاته **وموجوده** بغيره بما اذا نظر الى ذاته
وقطع النظر عن موجد امكن في نفس الامر
انفكاك الوجود عنه ولا شبهة في انه يمكن ان يضم
نصوفاً انفكاكاً عنه فالنصود والمنصود
يمكن كلاهما وهذا حال المتكثرة لما هيئات
كما هو المشهور واسطها الموجود بالذات
توجد هو **مضيق** اي الذي يقتضي ذاته **وجوه**
امضاء تاما يستلزمه انفكاك الوجود

والثاني ان ينفك العقل
لانه لا وجود للشيء في
نفس الامر

عنه هذا الموجود له ذات **ووجوده** بغير
ذاته فيشع انفكاك الوجود عنه بالنظر
ذاته لكن يمكن تصور هذا الانفكاك **النصود**
ع والنتيجة يمكن وهذا حال واجب الوجود
على انه **مضيق** المتكلمين واعلاءها **الموجود**
بالذات بوجوده هو عينه اي الذي **يوجد**
فهذا الموجود ليس له وجود بغير ذاته فلا
يمكن تصور انفكاك الوجود عنه بل الانفكاك
ونصود كلاهما وهذا حال واجب الوجود
على انه **مضيق** الحكماء فان اردت **مضيق**
لما هو ذاه فاستوضح الحال فيها **فرد**
في هذا المثال وهو ان مراتب **المضيق** فيكون
مضيقاً **مضيقاً** الاصل المضيق بالغير الى
استفاد ضوءه من غيره كوجه الارض الذي

الضوء هو غير اي الذي يضيئ ذاته ضوء
اقتضاء بحث يمتنع تخلفه عنه كجرم الشمس
اذا فرض اقتضاء لوضوء فهذا المضي عليه
ذات وضوء يغير ذاته الما لثمة المضي الذات
بضوء هو عينه كضوء الشمس فانه مضي بذاته
لا بضوء زائد على ذاته فهذا اعلی واقرى ما
يصور في كون الشيء مضيئاً فان قيل كيف
الضوء بانه مضي مع ان معنى المضي كما يتبين
اليه الاوهام مما قام به الضوء قلنا ذلك
المعنى هو الذي يتعارف العامة وقد وضع
لفظ المضي في اللغة وليس كاختلافه فانا
اذا قلنا الضوء مضي بذاته لمزده انه قائم

ان يجعل العامة عرفاً
وعادة ٨

ضوء اخر وضوءاً رضياً بذلك الضوء بل اردناه
ان كان حاصله لكل واحد من المضي بغيره
بذاته بضوء هو غيره اعني الظهور على الابد
بسبب الضوء فهو حاصل للضوء في نفسه بحسب ذاته
لا بامر زائد على ذاته بل الظهور في الضوء قوي
واكمل فانه ظاهر بذاته ظهور الاختفاء في الاصل
ومظهر لغيره على حسب قايمة لان وجوده لو كان
زائداً على حقيقته لكان عارضا لها مل لا
الجزئية المستقلة للتركيب ذات الواجب
وقه بحث اذ التركيب الممتنع في الواجب هو التركيب
الخارجي لانه موجب للافتقار في الخارج وهو
موجب للمكان واما التركيب الذهني للموجب
فلان امتناعه لانه لا موجب للافتقار في الخارج
بل في ذهن والافتقار في ذهن لا يوجب

محسب ضوء آتية
انما كان حاصله

انما المضي في العرف
فقد زادت الزيادة لانه اذا
لم يكن نفس حقيقة لا
يصدق ان يكون مضي
صفتهم فتقبل العرف
من ان يكون مضي في العرف

در وجود الواجب

لأن كل منفق إلى غير فقه
عليك ربه إذا لم يكن
لا بد من علمه

أذ الممكن هو ما يحتاج في وجوده إلى ما يجيء له
غيره ولو كان غايباً لها لكان الوجود من
مقتضى العزائي المعروض فيكون ممكناً لذاته
مستنداً إلى علته فلا بد له من مؤثر وذلك
المؤثر إن كان نفس تلك الحقيقة لزم أن يكون
موجوداً قبل الوجود لأن العلة الموجبة للشيء
يجب أن يمتد بها على المعلول بالوجود فإن العقل
ماله ملاحظ كون الشيء موجوداً المشع أن لا يخلو
كونه مبدأ للوجود ومقتضياً له فيكون الشيء
موجوداً قبل نفسه هـ وإن كان غير تلك
المهمة يلزم أن يكون الواجب لذاته غائباً
إلى العزائي الوجود وهذا محال وقال المحققون
الوجود مع كونه عين الواجب قد انبسط على
هياكل الموجودات وظهور فشاها فلا يخرج عنه

ما بعد كلنا ووجه الله

عن كذا في نسخة الفصل
التي ذكرها ان وجه الوجه
فخرج **اله** والوجه
ثانيهما ان يفتقر
ذاته اما الوجه
ان وجه الوجه
اما الشا فلان
ملازاده م

شئ من الاشياء بل هو حقيقتهما وعينه وانما انما
وتعددت بتقيدات وتعينات اعتبارية
مسألة في ان وجوب الوجود وتعيينه نفس ذاته
فان قلت كيف يتصور كون صفة الشئ حين
حقيقته مع ان كل واحد من الموصوف والصفة
يتميز بمغايرته لصاحبه قلت معنى قولهم
صفات الواجب عين ذاته ان ذاته تترتب
عليه مما يترتب على ذات وصفة معا فافهم
ليان كون الواجب عين العلم والقدر
ذالك ليس كافي في اكتشاف الاشياء
عليك بل تحتاج في ذلك الى صفة العلم المن
عنه بل بخلاف ذاته فانه لا يحتاج في
الاشياء وظهورها عليه الى صفة يقو
بل المفهومات باسرها متكشفة عليه لاجل

الاضحى في تاريخ
في صفات الكمال

فهرست زائده عیاد انکری

فان قيل انما هو واجب الوجود
فان قيل انما هو واجب الوجود
فان قيل انما هو واجب الوجود

المرجع الى الوجود
الصفحة في الحقيقة
والتفكير بالاعتبار

فهو انما هو كان زائدا
كان عارضا
لانه اعتبر في ذاته
فلم يكن الوجود بالغير
بل كان ذلك الوجود
هو بالغير لزم الانقلا
هو فاذ ذك الوجود
هو الوجود بالذات
فان قيل انما هو واجب الوجود

ذاته فذاته بهذا الاعتبار حقيقة العلم وكذا التما
في القدر فان ذاته تعالى مؤثر في تدبيرها لا يصنفه
نايته عليها كما في ذواتنا في هذا الاعتبار
حقيقة القدر وعلى هذا يكون الذات الصفا
متحدة في الحقيقة متفان بالاعتبار والمفهوم
ومرجعه اذا حقق الى نفي الصفات مع حصول
تأثيرها ومثباتها من الذات وحدها اما الله
فلا نوجب الوجود لو كان زائدا على حقيقة
كان معلولا لذاته لمثل ما سبق لنا والعلم
يجب وجودها استحالة وجودها فاستحال ان
يوجد المعلول وذلك الجواب هو الجواب
بالذات ضرورة فيكون وجوب الوجود
قبل نفسه وهذا محال واما الدالة فلا نقيته
لو كان زائدا على حقيقة كان معلولا لذاته

المرجع الى الوجود

المرجع الى الوجود

والعلمة ما لم تكن متعينة لا يوجد فلا يوجد
فكون الوجود حاصلا قبل نفسه **فقط**
في توحده واجب الوجود لو فرضنا وجوده
الوجود لكانا مشتركين في وجوب الوجود
بامر من الامور قوما بالاميانا اما ان يكون تمام
الحقيقة او لا يكون لا يسئل الى الاول الا
لو كان تمام الحقيقة لكان وجوب الوجود
شارعا عن حقيقة كل واحد منهما وهو محال
ان وجوب الوجود نفس حقيقة واجب الوجود
اولا مستباح لان معنى قوتهم وجوب الوجود
نفس حقيقة واجب الوجود يظهر من ذلك
الحقيقة او صفة وجوب الوجود لان تلك
عين هذه الصفة فلا يكون اشتراكا في وجوب
واجب الوجود في وجوب الوجود يظهر من ذلك

المرجع الى الوجود

عامة المفرد في
والا لم يكن اشتق

المرجع الى الوجود
المرجع الى الوجود
المرجع الى الوجود

المرجع الى الوجود
المرجع الى الوجود
المرجع الى الوجود

المرجع الى الوجود

منها ان رصفه الوجوب فلا منافاة بينهما
في وجوب الوجود وتمايزهما بتمام الخصيصة
ولا يستل الى الثانية لان كل واحد منهما مركب
مركبا مما به الاشتراك ومما به الامتياز وكل
يحتاج الى عين اى جزئه فيكون ممكنا لذاته
فيه بحث لما سبق من ان التركيب الموجب للامكان
هو التركيب الخارجى لا الذاتى قيل لا يجوز
ان يكون ما به الامتياز امر عارضا لا مقوما
حتى يلزم التركيب واجب بل ذلك يوجب
التعين عارضا وهو خلاف ما ثبت بالبرهان
واقول يمكن توجيه كلام المصنف لا يوجب
ذلك بان يقال لو لم يكن ما به الامتياز تمام
الحقيقة فهو ما جزؤها او عارضها على التقدير
يلزم ان يكون كل واحد منهما مركبا اما على التقدير

فيلزم الانغلاق وهو محقق

از بلاد افغانستان

عشره الا عشر اقل من كذا
لم لا يجوز ان لا مطلقا لان
الشيء يدعي عليه ايضا

فمن النفس والفصل وأما على الثاني فمن الحقيقة
والنفس وقد يقال ما بينا من أن النفس حقيقة
واجب الوجود يكفي في إثبات توحيد النفس
إذا كان نفس الميتة كان نوع تلك الميتة
في الشخص بالضرر ^{الشرع} أو لأنه نظر لأن هذا
المعنى عن هو بيان أن واجب الوجود حقيقة واحدة
تتبعها عينها وهو غير ثابت علم الاحتمال يكفي
هذا الحقائق المختلفة واجبة الوجود نفس
كل منها عينه فلا جد مع ذلك من إمامنا
على التوحيد **فقط** فإن واجب الوجود **للمادة**
واجب من جميع جهاته أي ليس له حال مشظف
غير حاصله لأن ذاته كافية فيما له من الصنفا
فكون واجباً من جميع جهاته وإنما قلنا أن
ذاته كافية فيما له من الصفات لأنها لو لم تكن

لا مضافه اشتراک
شعبه ۲۲۵
والله اعلم

ارامشاد الیه بعد از فرضنا
موجودی واجب الوجودی

بعضی که آن را بواجب ندانند
نه وجود علی بن ابی طالب
نیست و نه بعد از او
نه اصغر (علیه السلام)
و نه فاطمه (علیها السلام)
نه دیگر ائمه

२३०

[illegible]

من حيث هو هو ما ان يجب له الجرد عن الميتة
او لا الجرد ولا يجب له شئ منهما ^{الكل}
فان وجب له الجرد وجب ان يكون وجوده ^{الممكن}
باسرها مجردا خيرا راض للميتات لان ^{متفنية}
الطبيعة النوعية لا يختلف وهو ^{لا} لا فضل
المستبعد مع الشك وجوده الخارجي ^{المباح}
ان يترك هذا العيد اذا الكلام في الوجود ^{الطليق}
الشامل للذهني والخارجي فلو كان وجوده
نفس حقيقته لكان الشيء الواحد معلوما ^{مكنا}
في حاله واحد وهو مع المناسب ان يقال ^{لا}
نعمل المستبعد ونفعل عن وجوده فلو كان ^{حده}
نفس حقيقته او جزءها لكان الشئ الواحد
معلوما وغير معلوم في حالة واحد او ^{اكثر}
نعمل المستبعد مع الشك وجوده فلو كان

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

وجوده نفس حقيقته لما امر الله سبحانه
 ان يبعث النبي لنفسه بين وكذا لو كان ذا الجبال
 لا ان الثاني بين اثبوت لما هو ذاتي له وانضم
 ان هذا الكلام انما يتم اذا كانت المعنوية
 بالكنه وان وجب له اللاحج ^مجد لما كان وجوده
 الباري تعالى مجردا ههنا فان لم يمتثل لشي منها
 كان كل منهما ممكالا فيكون لعله فيلزم ايضا
 واجب الوجود في تجرده الى الغير فلا يمكن نفيه
 كافة فيما له من الصفات ههنا ^{الكلام} حتى
 الدارين على السبيل القوم في هذا المقام ^{ما}
 بعض المحققين كل مفهوم مغاير للوجود كالا
 فانه ما لم ينضم اليه الوجود بوجه من الوجوه
 في نفس الامر لم يكن موجودا فيها قطعاً وما لم ^{حظ}
 العقل انضمام الوجود اليه لم يمكن له الحكم

[illegible]

موجود افكل مفهوم مغاير للوجود فهو في كونه
موجودا في نفس الامر محتاج الى عين الذي هو
الوجود وكل ما هو محتاج في كونه موجودا الى
عين فهو ممكن اذ لا معنى للممكن الا ما يحتاج
كونه موجودا الى عين فكل مفهوم مغاير للوجود
فهو ممكن ولا يثبت من الممكن بواجب فلا يثبت من
المغاير للوجود بواجب وقد ثبت ان الواجب
موجود فهو لا يكونا لا عين الوجود الذي هو
بذاته لا بامر مغاير لذاته ولما وجب ان يكون الامر
جزئيا حقيقيا فاما بذاته ويكون عينه بذاته
لا بامر زائد على ذاته وجب ان يكون الوجود
كذلك لا زائدا عليه فلا يكون الوجود مفهوما
كلما يمكن ان يكون له افراد بل هو في ذاته
جزئيا حقيقيا ليس فيه امكان تعدد ولا افتقار

وهذا بداية متشع عن كونه عارضا لغيره فيكون
 الواحد هو الوجود المطلق المعري عن
 الوجود لغيره والاضمار اليه وعلى هذا
 لا يتصور عرض الوجود للمراتب المتعددة
 فليس معنى كونها موجودة الا ان لها نسبة
 مخصوصة الى حضرة الوجود القاهر بزيادة
 النسبة على وجوه مختلفة وانحاء شتى يعذر
 الاطلاع على مبانيها فالوجود كلي وان كان
 الوجود جزئيا حقيقيا وقال بعض الفضلاء
 كما نعلم يقول ان هذا مندوب الاولين
 من الحكماء المحققين **فصل** في الواجب لذاته
 عالم بديانته لانه محي عن المادة اذ لو كان ماديا
 لكان منقسما الى اجزاء فيقتضيها وكل
 محي عن المادة مدرك لما سيجي في الفصل الثاني

عنه
 في ان كل شيء المستند
 جزئيا صديقه مما لا
 ضما في ضما الا ان
 لا يكون الوجود كونه
 لا يتصور الوجود كونه
 اذ لا يتصور الوجود كونه
 وكل مقتضى الى غيره فهو
 ممكن فليزم ان يكون
 واما الوجود فكل شيء
 على

هذا الفصل فيوما لم يبدأ بحج ان يقيد
 المحرر عن الماده بالقاهر بديانته لان الصور
 مجردة مع انها ليست عالمه لان ذاتها حاصلة
 يمكن عالمها بديانته لان العلم المراد منها انما
 للعقل هو حصول حقيقة الشيء مجردة عن الماده
 ولو احصا عند المدرك قالوا المدرك لما يجرى
 مادي ولا اوليا ولا قليا ان يكون محسوسا بالحواس
 الحواس الظاهرة او غير محسوس بها والمحسوس
 ايا ان يكون ادراكه موقوف على حضور الماده
 فادراكه الاحساس ولا فادراكه الخيال فادراكه
 غير المحسوس هو الشئ وما غير الخيال المادي
 فاما ان لا يكون جزئيا بل كليا او يكون جزئيا
 غير مادي واما ما كان فادراكه العقلة بديانته
 عالم بديانته هذا لا يتدفع بها ما يتوهم من ان

بما علم الشيء نفسه لان العلم نسبة والنسبة
 الا بين شيئين متغايرين بالضرورة ففعل
 التي لذاته لا ينقضى المتغايرين العاقل والمفعول
 بالذات لان العلم هو حضور حقيقة الشيء
 مجردة عند المدرك سواء كانت متغايرة
 بالذات وبالاختلاف فان المتغاير الاختلاف
 كانت تحقق النسبة قطعاً وهذا اعلم من
 حقيقة الشيء المتغاير بالذات للملوك
 عند ولا يلزم من كذب الشخص كذا لا
 ولان كل واحد من الناس يعقل ذاته بذاته
 والا لكان له اى كلام من الناس نفساً واحدة
 عاقل والاخر معقول ههنا بالضرورة وقد
 يستلزم استحالة علم الشيء بنفسه بانه
 لاجتماع صديقين متماثلين وهو محال والجواب

ان تغايرها
 ان لا يلزم من انشاء
 حضور الحقيقة المتغايرة
 بكونها انشاء
 حضور الحقيقة المطلقة
 ان كنهه محمداً
 وكذا لا يلزم عدم
 وجود المتغايرة بين
 العاقل والمفعول
 ان

لا يجوز ان يكون
 العلم انفساً
 من غير ان يكون
 له متغاير
 له متماثل

ان علم الشيء نفسه علم حضورى فلا اجتماع
 وقد يجاب ايضا بان احدى الصورين موجود
 بوجود اصله والاخرى بوجود ظلي وبذلك
 تمايزان فلا استحالة وايضاً المسع هو ان يحل
 مثالان في محل واحد لا ان يحل احداهما
 الاخر **فصل** في ان الواحد لثلاثة عالم بالكلية
 لا مجرد عن المادة ولو احققها وكل مجرد عن المادة
 ولو احققها اذا كانا فيما بذاته يجب ان يكون
 عالماً بالكلية اما الصغير فقد تنكرها
 لانها قد تمادى كونه لانها قد تكون بلا دليل واما
 الكبرى فلان كل مجرد يمكن ان يعقل وهذا
 بدوي لا يخفى فيه فان ذاته متشعبة على العاقل
 المادة بالماضية عن الشغل فمتشعبة لا يحتاج
 الى عمل يعمل بها حتى يصير معقولة فان العمل

عنه بما ورنه اما الصغير
 فقد تم ذكرها اولا
 لكونه الاحكام على
 لان ما سبق غير مدلل
 وحده م هما كنهه

لا يجوز المقارنة بين العقل والمادة
لأن العقل مجرد عن المادة والمادة
مجردة عن العقل

كان ذلك من جهة العاقل وكل ما يمكن ان يعقل
وحد يمكن ان يعقل مع كل واحد من المعقولات
لا محالة ممكن ان يقارنه اى الجرد سائر المعقولات
في النفس فان الادراك والعقل هو حصوله
المعقولات في العقل مجردة عن المادة ولو لم يكن
وكل ما يمكن ان يقارنه سائر المعقولات
العقل يمكن ان يقارنه سائر المعقولات لذاته
اى بالنظر الى هيئته سواء كان في الخارج اذ
العقل لا يصح المقارنة المطلقة له نفس
على المقارنة في العقل فان صحة المقارنة المطلقة
اى استعدادها متقدمة على المقارنة المطلقة
المتقدمة على المقارنة في العقل لكونها اعم
من المقارنة في العقل فصحة المقارنة المطلقة
متقدمة على المقارنة في العقل فلا يثبت عليها

وهو اعم من المقارنة له في الخارج
المعقولات بكونه عالما بها

لا يجوز المقارنة بين العقل والمادة
لأن العقل مجرد عن المادة والمادة
مجردة عن العقل

والا يلزم القدح ولا يصح مفاد المعقولات
في الخارج للجرد الفاعل بذاته الا بان يحصل
حصولا كالحال في المحل وذلك لأنه لما كان قائما
بذاته امتنع ان يكون مقارنا للغير محاوله فيه
او حلولهما في ثالث والمقارنة المطلقة محسنة
في هذه المسئلة واذا امتنع اثنان منها فبين
ومقارنة المعقولات في الخارج للجرد الفاعل
محاولهما فيه في العقل فثبت ان كل مجرد فاعل
بذاته يصح ان يكون عالما بسائر المعقولات
بحسب اولا فلا ن تقدم المقارنة المطلقة
المقارنة الخاصة انما يتم اذا كانت المقارنة المطلقة
دائبة لها وهو مأمور وأما اننا فلان لا بد من
المقارنة في العقل صحة المقارنة المطلقة في
ضمن هذا الخاص فجاز ان يصح لذات الجرد المقارنة

أقدم له صدور العقل المجرد
الثاني بالعقل والشارح
طوله ما في ثالث ٢٨٢

وغيره من الماهيات العقلية المتكافئة في شئ واحد على المثالين
في العقلية وفي الدليل ان شئ واحد يوجد في العقلية
واما في الماهية وفي المثالين شئ واحد في العقلية
في المثالين شئ واحد في المثالين شئ واحد في المثالين
في المثالين شئ واحد في المثالين شئ واحد في المثالين

الذين هم الماهيات العقلية المتكافئة في شئ واحد على المثالين
في العقلية وفي الدليل ان شئ واحد يوجد في العقلية
واما في الماهية وفي المثالين شئ واحد في العقلية
في المثالين شئ واحد في المثالين شئ واحد في المثالين
في المثالين شئ واحد في المثالين شئ واحد في المثالين

في ضمن هذا الحاص فقط ^{بما} لا يمتد ذات الجرد لا يمتد
الا عند المقارنة الخاصة اعني المقارنة العقلية
فاذا وجد الجرد في الخارج امتنع المقارن المطلق
لاشياء شرطها الذي هو الوجود الذهني ^{منه}
ان مية الجرد وان كانت متحد في الدهن ^{والخارج}
الا ان وجودها يلحقا فلان فحاز ان يكون الوجود
الذهني شرطاً للمقارنة او الوجود الخارج
لها وعلى المقديرين لم يصح المقارنة بينهما
اذا كان الجرد موجوداً في الخارج فاما بذاته
فاما انما فلان ما ذكره لاشياء توضح
المقارنة المطلقة على المقارنة العقلية
يدل بعينه على اشياء تبين صحة المقارنة المطلقة
بالنسبة الى القسم الثالث فيلزم احد من
انما فساد ذلك الدليل او بطلان هذه المقارنة

وكل ما يمكن لواجب الوجود بالامكان العام
بحسب وجوده له والامكان له حاله مشطرة
المتناسب ان يحصل كبرى المقارنات كل مجر
عن الماده ممكن ان يكون عالماً بالكلية فيضم
تفصيه المعدنين الى مادته ههنا يحصل المطلق
او يقال ههنا وكل ما يمكن للجرد بالامكان
العام بحسب وجوده له اذ لو بقي بالحق كاحده
الى الفعل مؤثراً على استعداد مادته لبقوا
العض فيكون مادياً ههنا فان قبل لو كان
الباري ضالاً الى عالماً ببقوا وارشم فيه صفة
لكان ما علة لتلك الصفة لانها ممكنة لا مفارقة
الى ما تقوم به فتغير الى غير هو الواجب اذ لو
كان غير له ما مفارقة الواجب صفة العلم
فلا العز وفالها لا لارسانها فيه وهو

والوجه ان المقارنات العقلية
في المثالين شئ واحد في المثالين
في المثالين شئ واحد في المثالين
في المثالين شئ واحد في المثالين
في المثالين شئ واحد في المثالين

دور ان يقول بحسب
في المثالين شئ واحد في المثالين
في المثالين شئ واحد في المثالين
في المثالين شئ واحد في المثالين
في المثالين شئ واحد في المثالين
في المثالين شئ واحد في المثالين

لأنه العاقل هو الذي يستعد للسعي والفاعل هو
الذي يفعل الشيء والاول غير الثاني لا مكان مثل
كل منهما مع الذوق عن الآخر فليز هذا المركب
كان قابلا وفاعلا لما لا يجوز ان يكون
الشيء الواحد مستعدا للشيء الضوئي اي
الضوء ومفيدا له وهذا لان معنى كونه مستعدا
للسعي انه لا يمنع لذاته ان يصون ومعنى كونه
فاعلا انه متقدم بالعلية على ذلك الضوء
فلم يلزم انهما متساويان اقول ^{على} السؤال والجواب
لا يطابقان في الظاهر لان محصل السؤال ان
القبول غير الفعل فلو كان الواجب فاعلا وفاعلا
يلزم التركيب في معنى الجواب ان يقال انما يلزم
التركيب لو كان الضوء والفعل جزئيين للشيء
كذلك بل هما اضافان عارضتان لمعنا

عنوان ابواب

العمود

القول في لو كان السؤال ان القول ثبات
للقول فلو كان الواجب فعلا فلابد يلزم
المشايخ فيه فكون لهذا الجواب وجه علم
ان العلم بالاشياء من ان احد ما يحصى
وهو يحصل قول الاشياء في المدرك الآخر
يسمى حضورا وهو بحضور الاشياء انفسها
عند العالم كعلمنا بديوانا والامور الغائبة
اذ ليس من ادقاس وانطباع بل من اختصاص
المعلوم بحقيقة لا يتجلى له عند العالم وهو
من العلم الحضور من هذا الكشاف الشيء
اخر لاجل حضوره بنفسه اولى من انكشافه
لاجل حصوله مثاله عندنا فالظاهر من كلام
المصنف انه ذهب الى ان علمه تعالى بالادشام
اكثر من ذهب الى ان علمه حضورى وهذا

قطعه از کتب خطی
مکتب اهل بیت

كادوا كذا الانسان
 فان الله اصطفى
 منه خيرا اولاد ابراهيم
 صوره في الرطوبة الجليده
 ارضا مامشروفا جصوه
 ذكرا انجس عند الحمار
 ويحمل قانيا عند غنم
 انجس صوره الجبال
 المعقران بانقوا ارض الحمار
 دية مجصلا في
 الحمار امشرك عند
 النقاد البواقي
 ثانيا صفتهم
 جصوه صوره
 في النقيصه
 فيما اقلاده
 عتيق قال في بلاد
 ما بين

انرا کون علمای صفوی نامند

وذلك لان خبر العلم انما هو
خبر الارشاد واما خبر العلم
الارشاد لا يخبر بكوننا فاعلم
العلم بانفسهم اعلم

٢٠

اعلم ان العلم لا يخبر بكوننا
بل يخبر بالارشاد واما خبر العلم
الارشاد لا يخبر بكوننا فاعلم
العلم بانفسهم اعلم

في هذه الاشكال
ان يكون العلم هو الارشاد
لا يخبر بكوننا بل يخبر بالارشاد
فيعلم عند العالم حقيقة
المعلوم اما بنفسها او با
ارشاد صورة منها فانه
فالارشاد اصدق من العلم
ولا يلزم من كذب الالف
كذب الارشاد

لما عرفت ان عالمنا علمنا
انما هو ارشاد جهه الوحيه و
العلم انما هو العلم بالعلم
صحيحه لان العلم لا يلزم
الارشاد واما بعد و قد خلق
ذلك سلسله العلم اذ كل عالم
يهدى المراد بكونه فوجان يكونان
لان في العلم العلم

اعلم بالبعدهات واحوالها خصوصاً الشا
اذ لا خلاف فيها ان اية حتى تصور حضورها فيه
يقال مثل المعدومات من رتبة في العفوان
عند الباري فذلك المثل ايضا حاضرة عند
ومن اعتقد ان علم الباري تعالى بالاشياء
تفردانه اعتقد في العلم بالحقيقة فلا
علم الا بالارشاد وفيه نظر اذ الحصر يمنع
فصل في ان الواجب لذاته عالم بالجزئيات
المغيرة على وجه كلي والجزئيات الغير المتغيرة
من حيث هي خفية لانه يعلم اسبابها علاناً
اي من جميع الوجوه فوجب ان يكون عالمها
لان من يعلم العلة علماً تاماً وجب ان يعلم
ما يلزم عنها لانها والا لما كان عالمها علماً
تاماً لكن لا يدركها اي الجزئيات مع نفسها

هذه اشارة الى ان ذكر العلم على اليوم
الكل لا على اليوم بل هو على
والا

لان العلم لا يخبر بكوننا
بل يخبر بالارشاد واما خبر العلم
الارشاد لا يخبر بكوننا فاعلم
العلم بانفسهم اعلم

٢٠٥

والا لكان يدرك منها ما انما موجودة غير معدومة
وبان انما معدومة غير موجودة فيكون لكل واحد
منهما اي الوجود والعدم صورة عقلية على
واحد من الصورتين لا يفتي مع الثانية فكونه
واجب الوجود متغير الذات من صور الى صور
هفت لما مر من انه ليس له حالة منسقة بل يدرك
الجزئيات المتغيرة على وجه كلي منها علماً
لانهم زعموا ان العلم التام بخصوصية العلة
يستلزم العلم التام بخصوصيات معلولاتها
الصادقة عنها بواسطة او بغير واسطة
وادعوا ان اشياء علمية تعالى بالجزئيات المتغيرة
معلولة للواجب غيرهما فلزم من اعدادهم
المذكور علم بها انه وقد التجأوا لدفعه
الى تخصيص القاعدة العقلية بسبب ما هو

من حيث ان العلم لا يستلزم
العلم بالعلم فاما العلم بالعلم
فلا يلزم من كذب العلم كذب الارشاد

وهو قولهم العلم بالعلم
العلم بالعلم

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي جعل العلم
ملازماً للدين
والعلم هو ديار رب العالمين
الطائفة العظمى من
العلماء والفقهاء
والصالحين

الفضاء هو ديار رب العالمين الطائفة العظمى من العلماء والفقهاء والصالحين
يختصون قواعدهم بمواقع تمنع اطرادها
تتألف من قسمين في العلوم الفسقية كما في
الجزئية بعينه بانك تقول فيه انه كقولك
بعد حركة كذا من كذا شأناً بصفة كذا وكذا
الى جميع العوارض الكلية لكذلك ما علمته
لن خربنا لان ما علمته لا يمنع الحمل على كذا
وهذا العلم الكلي غير كاف للعلم بوجود
ذلك الكسوف المتخصص في هذا الوقت بالذات
ينضم اليه المشاهد او التخيل بل المشاهد
والتخيل هما العلم بذلك ولما لم يكن الحاصل
خواتمه فالحسنى ما ذكرنا له علم الجزئيات
الاعلى وجه كلى فالصاحب للحكايات المراد
بقوله انه فعلاً حاله بالجزئيات على وجه

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي جعل العلم
ملازماً للدين
والعلم هو ديار رب العالمين
الطائفة العظمى من
العلماء والفقهاء
والصالحين

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي جعل العلم
ملازماً للدين
والعلم هو ديار رب العالمين
الطائفة العظمى من
العلماء والفقهاء
والصالحين

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي جعل العلم
ملازماً للدين
والعلم هو ديار رب العالمين
الطائفة العظمى من
العلماء والفقهاء
والصالحين

انه لا يعلمها من حيث ان بعضها واقع في الآن
وبعضها في الماضي وبعضها في المستقبل
علمها علماً متعاضداً عن الدخول تحت الائمة
ثانياً ابدال الدهر وهذا كما انه فعلاً لما لم يكن
مكانياً كان نسبته الى جميع الامكنة على السواء
فليس بالقياس اليه بعضها مراً وبعضها بعداً
وبعضها متوسطاً كذلك لما لم يكن زمانياً كان
نسبته الى جميع الازمنة على السواء فليس ايضاً
اليه بعضها ماضياً وبعضها حاضراً وبعضها
مستقبلاً وكذا الامور الواقعة في الزمان
فالوجودات من الازل الى الابد معلومة له كل
في وقته وليس في علمه كان وكان وسيكون
بل هي دائماً حاضرة عنده في اوقاتها بلا تغيير
اصلاً وليس مرادهم ما توهمه البعض من ان علمه

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي جعل العلم
ملازماً للدين
والعلم هو ديار رب العالمين
الطائفة العظمى من
العلماء والفقهاء
والصالحين

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي جعل العلم
ملازماً للدين
والعلم هو ديار رب العالمين
الطائفة العظمى من
العلماء والفقهاء
والصالحين

الى مخلوقاته لكنها ليست سببا باعثة على اقله
 وعلا متفضيه لفاعليه فلا يكون اغراضا
 وعلا غائية لافعاله حتى يلزم استكمالها
 بل يكون غايات ومناخ لافعاله **الفصل الثاني**
في اقسام العقل وفي العقول المجردة وقد يطلق
 على العقول الفلكية وغيرها ايضا ويسمى على
 اربعة فصول **فصل اول** في اثبات العقل بغير
 ان الصادق من المبدأ انما هو الواحد لا يسط
 لا تكثر فيه بوجه من الوجوه والبسيط لا
 الا الواحد كما مر وذلك الواجب اما ان يكون
 هيئا او صوتا او عرضا او عقلا او نفسا
 لم يتعرض للجسم من اقسام الجواهر لانه مركب من
 والصوت لا جاز ان يكون **فصل ثانيا** في
 بالافعال بدو الصوت يكون حلة للصوت

بأن الشيء قد
 بأن الكلام قد
 وهو كجسم الفارق الذي
 لا يتلف بالاجسام مثل
 النذر والنفوس التي
 الاستكمال
 وقد فرضناه واحدا
 خشيته على الحركة

والنفس هي التي
 والافعال هي التي
 والنفس هي التي
 والافعال هي التي

والصادق بالافعال بحال ان يكون مجموع ما عدا
 اما بواسطة او بغير واسطة ولا جاز ان يكون
 صوت لانها لا يقدم بالعليه على الهيئتها
 ولا جاز ان يكون عرضا لا يستحال وجوده
 قبل وجود الجواهر الذي قام به ذلك العرض
 ذلك الجهر شرط وجوده ولا يجوز ان يكون
 ذلك العرض صفة فانية بذات الواجب لانها
 عين ذاته ولا جاز ان يكون نفسا والا لكان
 فاعلا قبل وجود الجسم وهو محال اذا النفس
 التي تفعل بواسطة الاجسام فتعني ان يكون
 عقلا وهو المطلب فيه نظر من وجوه متعددة
 يظهر علم بعد ذلك السوابق وايضا لان
 الواجب واحد من جميع الوجوه بل له جهات
 اعتبارية كما سلوب ويجوز ان يكون تلك الجهات

فان الجسم الاول والافعال
 بين النفس والعقل

شروط المباشرة فيتعذر امان كاجوز واحد
 انما المعلوم الاول بحسب الاعتبارية وايضا
 لاننا انما نقرر لا نقرر الا بآلية جسمانية بل قد يثبت
 بلقائها وبعض خوارق العادات كالمعجزات الكونية
 والتحرر من هذا القبيل على ما صرحوا به فان قيل
 فكيف مستغنى عن المادة في الذات والعقل
 ولا نفي بالعقل الا هذا فلنا العقل هو
 المستغنى عن المادة في ذاته وفي جميع افعاله
 والجناس الى المادة في بعض افعاله لا يكون
 عقلا بل نقا فله لا يجوز ان يكون الصادق
 هو النفس ويكون ايجادها في اول المرتبة
 الآلة فصل في اثبات كثرة العقول وبرهانه
 ان الموجد بلا واسطة في الافلاك المتكثرة لقد
 وجودها بما هنالك اختلاف حركات الكواكب

المعلوم بالبرهان ان يكون عقلا واحدا
 فلما واحدا او افلاكا متكررا بان يكون بعضها
 متوزنا في بعض او عقولا متكررة لا حيازات
 تكون عقلا واحدا لا استحالة صدق جميع
 عن عقل واحد لما بينا ان الواحد لا يصدر عنه
 الا الواحد ولا يسيل الى الثاني والثالث
 العقل لو كان علة لعقل اخر فاما ان يكون
 الحاوي علة لوجود الحوى او بالعكس لا يسيل
 الى الثاني الحوى اخر لكونه اقرب جزا الحوى
 الى العناصر القابلة للكون والصادق احسن
 الافلاك الغير القابلة لها ولا اقرب اليها
 اخر من الابد منه واصغر منه بحيث ربما
 كان الحوى كمتحجرة بحيث يزيد على الحاوي
 بحسب المساحة فنكون اعظم منه جمعا وان كان الحوى

وكونه الحوى والاعلى بالبرهان
 فليس هو والاولى والوسطى والاعلى بالبرهان
 يكون هو والواحد والاولى والوسطى والاعلى بالبرهان
 انما المتكررة الافلاك

وهو كونه غير باعاطا

الى ايات الملازم بينهما مطلقا لكن الجواب
بان الحواشي ليس علمه لمطلق المحوى بل المحوى
معنى فوجود الخلاه وان استلزم عدم المحوى
المعنى لكن عدم المحوى المعنى لا يستلزم وجود
الخلاه فلا تلازم بينهما وقد يقال يجوز
ان يكونا احد المتلازمين واجبا بالذات
والاخر واجبا بالغير كالواجب ومعلوله
الاول فلا يلزم من امكن احدى جماعتيه
امكان الاخر فيها فان قلت كيف جاز ان
تخالفا المتلازمان في الوجوب مع انهما
بالغير يجوز ارتفاعه دون الواجب بالذات
فيلزم امكان الانفكاك بينهما بينهما
قلت امكان ارتفاع احدىهما نظرا الى انه
لا ينفى جواز انفكاك كل الاخر ونما يقتضيه

انما قد يقال انه
يقع لما جاز امكان الواجب
بالغير مع عدم امكان
الواجب بالذات وانما
متلازمان يمكن ان
يجوز انهما امكان
احد المتلازمين في
موجب دون الاخر
انما لا يمكن والواجب
متلازم

امكان ارتفاعه نظرا الى الاخر يظهر ان المؤثر
في الافلاك عقول متكررة قيل له لا يجوز ان
يكون المؤثر في الفلك نفسا او عرضا او
على الاول بان المؤثر لو كان نفسا لكان لها
فه بواسطه الجسم المعنى هوالة لها في صفة
افلاكها عن جوارها كان كذلك لزم بقاء
ذلك الجسم بالطبع على الفلك فهو اما
بالنسبة اليه او محوي وبتن بطلانها
على ما ذكره وحاشا لانه بان العرض اضعف
من الجوهر والاضعف ممسح ان يكون علمه
للا قوى وبانه لو كان مؤثرا في الفلك لكان
ذلك العرض في ثابته الى الحل فحله ان كان
فلما او نفسا لزم منه ان يكون المؤثر فلما
او نفسا وان كان عقلا لزم منه المطلوب

وهو المطلوب

وان كان من الجوهر والاضعف ممسح
ان يكون من الجوهر والاضعف ممسح
ان يكون من الجوهر والاضعف ممسح

طالزم

صورة العقل
التي هي صورة
الاشياء
والاكثر من
الاشياء
والاقل من
الاشياء
والاقل من
الاشياء
والاقل من
الاشياء

والاقل من
الاشياء
والاقل من
الاشياء
والاقل من
الاشياء
والاقل من
الاشياء

أركان العقل

حادث زمانه فهو مسبوق بمادة هف واما
كونها ابدية فلا تلو اعدام شي منها لا فقه
امر من الامور المعبرة في وجوده فيكون
او شي من العقول قابلا للتغير والحوادث
الامور المعبرة في وجود كل منها المتغير لها
العلل احوال لذات العلة مقارنته لها هف
فصل في كيفية توسط العقول بين الباقي
وبين العالم الجاهل قد مر ان واجب الوجود
واحد ومعلومه الاول هو العقل المحض
معلولات للعقول لكن الافلاك فيها كثره
فيكون مبادها كثره لما بينا ان الواحد
نصد عنه الا الواحد والعقل الذي
عنه العقل الاكظم فيه كثره لكن لا باعتبار
صدق من واجب الوجود اذ لو كان اكثر

ان غير متعلق بالمادة
لا في ذاته ولا في احوالها
لذاته
من كثره متعلقان
شعرا على شيئين مختلفين
واعتبارات متكثرة
الاولى

فنه من حيث انه صادر عن الواجب له صدق
الكثرة عن الواجب بل باعتبار ان له هبة
ممكنة الوجود لذاتها واجب الوجود لعلنا
فيلزم وجوب الوجود بالغير ومكان الوجود
لذاته فيكون باعد هذين الاعتبارين
للعقل الثاني وبلا اعتبار بالآخر مبدء العقل
الاكظم والمعلوم الاشراف على ان يكون
ثابعا للجهة التي هي اشرف في العقل
بما هو موجود واجب الوجود بالغير مبدء العقل
المادة وبما هو موجود ممكن الوجود لذاته
مبدء العقل الاكظم قال الامام الرازي
في المختصر انهم خطبوا فتان اعتبارا في العقل
الاول حقيقي وجوده وجعلوا علة للعقل
وامكانه وجعلوا علة للعقل ومنهم من اعتبر

الاولى

اذ لا يخفى ان العقل اذا
في كونه وجوده مجردا
شرا اشرف من جرم العقل
المادة العقل المورث
شرا والعقل المورث
ان يكون متشابها
منها سببا في كونه
بغيره انظر من الشرح

مقالة

بدلها لعقله لوجوده وامكانه علة لعقل
 وفلك وثان اعبر وافيه كثره من ثلثة
 وجوده في نفسه ووجوبه بالغير وامكانه
 وثالث تصد عنه بكل اعتبار امر باعتبار
 يصدر عقل وباعتبار وجوبه بالغير يصدر
 نفس وباعتبار امكانه يصدر فلك وثان
 من اربعة اوجه فارد واعلم بذكر للغير
 امكانه علة لهيولى الفلك وعلمه علة
 واعترض ههنا بما سبق الاثبات اليه
 ان مثل هذه الكثرة لو كانت في ان يكون الواحد
 مصدرا للعلاوات لكثير فقات الوتر
 يصلح ان يجعل مبدء المكنات باجسادها
 من كثير السلوب لاضافات من غير
 بعض معلولة واسطة في ذلك ويحكم بالثالث

ان كان غير ان

الاول

الاول عنه ليس الا واحدا واجيب ان الاول
 والاضافات لا يثبت الا بعد ثبوت العقل
 فعقلها توقف على عقل الغير فلا دور
 ان سلب شي عن شي لا توقف على تحققي
 من الطرفين واما الاضافة بين شيئين فلا
 تصور محققها الا بعد محققهما ويمكن ان
 يثبت كفية تكثر الجهات المفضية لا مكان
 صدور اكثر من الواحد على وجه لا يرد
 بان قال اذا فرضنا مبدء الاول وان كان
 عنه شي واحد وليكن ج فهو اول مراتب
 ثم من الجاز ان يصدر عن ا ب ب س ط ب ج
 ج وعن ب و ح د شي ولكثره فيكون ثمانية
 المراتب شيئا لا هدم لاحدها على الاخر
 جونا ان يصدر عن ب نظر الى ا شي اخر صار

فلم كان لها دخل
 بذكر الغير لزوم الدور
 ورد بان يكون لا
 يتوقف على بشور الزم

في ثمانية المراتب ثلثة اشياء ثم من الجازان يصبه
 عن ابوت سطح وحين شئ وبوتسطاد وحين
 نان وبوتسطج دمعانك وبوتسطج
 رابع وبوتسطج دمعانك وبوتسطج
 سادس وعن ابوتسطج سابع وبوتسطج
 ثامن وبوتسطج دمعانك وعن وحين
 عاشور وعن وحين حادي عشر وعن دمعان
 مائة عشر ويكون هذا كلها في مائة المراتب
 ولوجوزنا ان يصدر عن السافل بالنظر الى
 ما فوقه شئ واعتبرنا الرتبة في الموقظان
 التي يكون فوق واحد صار ما في هذا اثر
 اضعا فامضاعفة ثم اذا جاو هذا المراتب
 جاز وجود كثير لا يحصى عدد ها في مرتبة واحدة
 هذا ما ذكر المحقق في شرح الاسرار من قضا

٣٣٦

انما العنصر انما هو بالاول
 ثم انما هو بالثاني وهو
 اجسام صلبة غير
 صلبة ثم هو الجوهر والام
 ثم هو طارده او جاذب

لما في الملوحات وهذا الطرف يصدر عن
 كل عقل عقل وفلك وكذلك الى ان يندرج
 الى العقل التاسع فصدر عنه فلك القمر
 وجعل عاشر وهو المبدء القياض والمدبر
 عن فلك القمر وهو العقل الفعالي لكونه
 فعله وناشره في عالم العناصر وديانها
 الشرع جبرئيل فيصدر عنه الهيولى العنصر
 والصون الجسميه والوعنه المختلفه في
 استعداد الهيولى العنصرية وليس استعداد
 الهيولى لقبول الصون من جهة العقل الما
 والا لما خسر الاستعداد اذا العقل ثابت لا
 تغيره بل استعدادها بسبب الحركات التي
 فان تلك الحركات تحدثا وصناعا
 مختلفه مختلف فيها استعدادات هيولى العناصر

٣٣٧

ان العقل لا يتغير في الصون
 ان العقل لا يتغير في الصون

فهنا حركة حادثة فتدعى وضعا حادثا
 حدث استعداد في الهول موجب لفضيان
 صوري حادثة من العقل الفعال على الهول
 وكل حادث مسبوق بشرط سبق حادث
 المناسبات ان يقال مسبوق بحادث لان
 الحديثة بل سائر الحوادث اما ان يوجد دائما
 او بعد حدث حادث اخر لا سبل الى الابد
 والانه دوام الحادثان فغنى الشان ومن
 الحادث اما ان توجد على الاجتماع في الوجود
 او على الغائب لا سبل الى الابد والالهي
 امور لها رتب في الوجود بلا نهاية وهو حال
 فيل كل حركة حادثة هنا غير طرما ذكره
 كل حادث عادت لا الى الابد وهو المطلق
 وهما بحثا في الحصر المذكور اما تم اذا قيل

منه على انما
 حركة كما نزل او وضعا
 او استعداد او
 الحركة الفكرية

انه الوجود
 لا فينبأ كل منكم
 اني الاخر

اراد الحادث
 بلا هو كذا

منه على انما
 حركة كما نزل او وضعا
 او استعداد او
 الحركة الفكرية

على نفي حادث هو اول الحادث وادان
 ذلك فكل ما ذكره مستدرك والدليل
 نفي ذلك ان العلة المامة للحادث لا
 يمكن عدمه بجمع احوالها والانه قد
 ماعلة المامة للحادث مستملة لاحالة على
 جزء حادث وهذا الجزء الحادث من العلة
 المامة له انض عليه مانه شتملة على جزء حادث
 وهكذا الى غير النهاية قالوا الحركة الفكرية
 حاله مستمر في ذاتها مستلزمة للجدد وان
 وضعته بلا بداية وتسمى الواسطة بين عالمي
 والحديث ولولاها لم نستقد ارتباطا
 بالآخر لان الحادث لا يكون علته المامة
 فدمه والقدر اذا كان علته مانه لشي لا يخلت
 عنه معلوله فلا يبين في حادث في سلسلة علته

منه على انما
 حركة كما نزل او وضعا
 او استعداد او
 الحركة الفكرية

منه على انما
 حركة كما نزل او وضعا
 او استعداد او
 الحركة الفكرية

منه على انما

مده ولا يتزل قدم في سلسلة معلولة الى
 حادث بل لابد هناك من امر ذي جهةين
 استمرار وعدم استمرار فمن حيث استمرار
 يستند الى قدم ومن حيث عدم استمرار
 المتجدد المتعاقب لا الى الاول يصير سببا
 لقيضان الحادث من القديم فان قيل لم
 انه لسبيل سببا من غير مشاهة مجتمعة
 في الوجود فلنا لانا اذا اخذنا جملتين احدهما
 من مبداء معين الى غير النهاية واخرى عاقلة
 بمرتبعة واحد ولطبعنا الثانية الناقصة
 على الاولى الزايد بان ما بل الجزء الاول
 الجملة بالجزء الاول من الاول والثاني بال
 وهلم جرا فاما ان يتطابقا الى غير النهاية
 بان يكون باناء كل واحد من الجملة الاولى

ان كان واحد من
 تلك الجملة الثانية نفس
 من الجملة الاولى بذكر
 الواحد ملازاة

الساكن
 الجملة

واحد من الجملة الثانية او ينقطع الثانية
 لا يسيل الى الاول والا لكان الزايد سببا
 في عدم الاحاد ههنا فلنا الانقطاع فيكون
 الجملة الثانية مشاهة والاولى زايدة عليها
 بعدد مساو والزايد على المشاهى عدد مساو
 بحيث ان يكون مشاهيا قبله مناهي الجملتين
 في الحقة التي فرضنا مما خد مشاهين فيها
 وانما اعتبرنا في الاجتماع في الوجود
 والترتيب لان الاحاد اذا لم يكن موجودا
 في الخارج كالحركات الفلكية لم يتم النطق
 لان وقوع احاد واحد فيها بازاء احاد اخرى
 ليس في الوجود الخارجي اذ ليس مجموع الجمل
 في زمانا صلا وليس في الوجود الذهني
 لاستحالة وجودها مفصلة في الذهن

لما قد زان الزايدة بغير
 واحدة من كسبهم مشقة

وهو وهو المطبوع

الجليلين

ومن المعلوم انه لا يمتنع وقوع احاد عند
الجلوس بازاء احاد الاخرى الا اذا كانت
الاحاد موجودة معا اما في الخارج او في
وكذا اذا كانت الاحاد موجودة ولكن
بمناشئ تبو جبرها كالنفوس الناطقة لا
الطبيعية فلا يلزم من كون الاول بازاء الثاني
كون الثاني بازاء الثالث والثالث بازاء الرابع
وهكذا يجوز ان يقع احاد كئين احدهما
بازاء واحد من الاخرى ^{الاول} الا اذا اخط
العقل لا يقدر على استحضارنا لانهاية له
مقتضيا لادفعه ولا في زمانا من زمان حتى
يصح هنا ك تطبيق ونظير الخلف لا ينقطع
الطبيعي بانقطاع الوهم والعقل اوضح
ما صدقناه لك بنوعه الطبيعي بين جلوس

كل واحد من الاول
اعينه بازاء واحد
الاخرى لكن العقل

تمتد من على الاستواء بين اعداد الحصى فلك
في الاول اذا طبقت طرف احدى الجليلين
على طرف الاخر كان ذلك كافيا في وقوع كل
جزء من احدهما بازاء جزء من الثاني وليس
في اعداد الحصى كذلك بل لا بد لك من تطبيق
مراعاة ثنائيا صياها وقد يقال وفيه كراهة
من احاد الجملة الناقصة بازاء واحد من
الجملة العامة اذا كانت الجملتان موجودتين
معاً من الامور الممكنة وان لم يكن بين احاد
سوى العقل يفرض ذلك المكنى واقعا حتى
يظهر الخلف ولا يحتاج في ذلك الفرض
ملاحظة احادها مفصلة بل يكفي فرض
وقوع ذلك المكنى ملاحظة اجالا بين
الطبيعي يدل على ان الامور الغير المشاهدة

فإنه لا يمكن أن يكون
شيء من هذه الأشياء
مستحيلاً في نفسه
بل مستحيلاً في
الاعتقاد

الموجوده معاً مطلقاً سواء كان بينهما شئ
جاء في احوال النشأة الاخرى للنفس الناطقة
وفيما يستعد باب لا ذلة او هوان المتكبر
يؤمن فيها هداية النفس بعد خراب البدن ما
تفسد او يتعلق به من آخر على سبيل النسخ
بشيء موجود بلا ضل ولا سبيل الى الاول
الذي لا يقبل الفساد ولا لا كان فيها شئ من
المادة يقبل الفساد وثنى منزلة الصفة
بالفعل لان الفاسد بالفعل غير القابل للفساد
فان الفاسد لا ينفى مع الفساد والقابل للفساد
بحال ان يكون باقاً معه لوجوب بقاء القابل
مع المفعول وقبحه بحال ليس معنى قول
للعدم والفساد ان ذلك الشئ شيء متحقق
ويحل فيه الفساد على قياس قبول الجسم

الحاله منه بل معناه ان ذلك الشئ يتعدى
في الخارج واذا حصل ذلك الشئ في العقل
وتصور العقل معه العدم الخارجى كالقوة
الخارجية فاما به في العقل على معنى انفسه
فوجد نفسه في العقل لانه الخارج اذ لم يزل
الخارج شئ وقول عدمه قائم بذلك الشئ
فيكون مركبة هبة قبل انما يلزم من كماله
كان محالاً امكان الفساد داخلها وهو
لجواز ان يكون امر خارجاً عنها مبيناً لها
وهو البدن فان البدن كما اذا ان يكون
لا مكان وجودها وحدتها كما ترجاز ان
ان يكون محلاً لا مكان عدمها وفسادها
يجب ان النفس الناطقة وان كانت مجردة
في انما لكها متعلقة بالبدن متدين له

ان النفس
تستلزم
الفساد

فإنه لا يمكن
وجودها وحدتها

فإنه لا يمكن

فيه ليعبر اليه في تحصيل كالاتما الثانية فهذا
 الارتباط الذي بينهما هو جهة مفارقة النفس
 للبدن فمن هذه الجهة جاز ان يكون البدن ^{معد}
 لامكان وجود النفس وخلقها على معنى
 يكون مستعدا لوجودها معلومة به فيكون
 البدن ^{معد} مستعدا لوجودها من حيث انها
 مفارقة له لان من حيث انها مباينة اياه بل هو
 لاستعداد تغلفها وتضمها فيه ولما وضعت
 خلقها على وجودها في نفسها كان هذا الاستعداد
 منسوباً اولاً وبالذات الى خلقها ^{ما} اعمى
 من حيث انها معلومة به وثاناً وبالعرض الى
 وجودها في نفسها فهذا الاستعداد كاف
 لفضائها لوجود علمها به معلومة ولا حاجة
 في ذلك الى استعداد منسوب اولاً بالذات

الى وجودها في نفسها ليشع ^{معد} فاجزأ بالبدن
 لانها من حيث وجودها في نفسها مباينة له
 والتي لا تكون مستعداً لما هو مباين له بالذات
 ومن هذه الجهة ان جاز ان يكون البدن ^{معد}
 لامكان فساد المعنى النفس ^{معد} انه يكون مستعداً
 لعدم النفس من حيث انها مدبر فيكون ذلك
^{معد} مستعداً لعدمها من حيث انها مفارقة
 له لان من حيث مباينته اياه بل هو محل الاستعداد
 انقطاع تدبيرها عنه لكن لما لم ينقطع
 تدبير على عدمها في نفسها لم يكن هذا الاستعداد
 منسوباً الى عدمها في نفسها الا بالذات لا بالعرض
 فلا يكفي هذا الاستعداد لعدمها في نفسها
 بل لابد له من استعداد آخر وهو امتناع ما
 بالبدن فظهر ان البدن لا يجوز ان يكون ^{معد}

لا يمكن فساد النفس مع انه على الامكان
 وجودها ولا سبيل الى التلاذلا لا تعوض
 مع حلقها الابدان على ما مر فكون الشايع
 محال لان البدن الصالح للنفس كاف ففقد
 النفس عن مبدئها فكل بدن يصلح ان يغلق
 نفس ولو غلق به نفس اخرى على سبيل التا
 علو بالبدن الواحد فبما ان مبدئها ان يغلق
 عليه اخذ شرط فيضان النفس عن مبدئها
 في حلقها استعدادا لبدن ممنوع بالان
 يكون مشروطا ايضا بان لا يصادق استعداد
 البدن لعلو النفس برتقا موجودة فبطل
 بدنها في حالة كمال ذلك الاستعداد
 فلا يفسد نفس اخرى عن المبدأ لا فساد
 شرط الفضايل وهو مع بالبدن به اذ لا
 هو المصداق فقام

لا يمكن فساد النفس مع انه على الامكان
 وجودها ولا سبيل الى التلاذلا لا تعوض
 مع حلقها الابدان على ما مر فكون الشايع
 محال لان البدن الصالح للنفس كاف ففقد
 النفس عن مبدئها فكل بدن يصلح ان يغلق
 نفس ولو غلق به نفس اخرى على سبيل التا
 علو بالبدن الواحد فبما ان مبدئها ان يغلق
 عليه اخذ شرط فيضان النفس عن مبدئها
 في حلقها استعدادا لبدن ممنوع بالان
 يكون مشروطا ايضا بان لا يصادق استعداد
 البدن لعلو النفس برتقا موجودة فبطل
 بدنها في حالة كمال ذلك الاستعداد
 فلا يفسد نفس اخرى عن المبدأ لا فساد
 شرط الفضايل وهو مع بالبدن به اذ لا
 هو المصداق فقام

هو المصداق فقام

لا يمكن فساد النفس مع انه على الامكان
 وجودها ولا سبيل الى التلاذلا لا تعوض
 مع حلقها الابدان على ما مر فكون الشايع
 محال لان البدن الصالح للنفس كاف ففقد
 النفس عن مبدئها فكل بدن يصلح ان يغلق
 نفس ولو غلق به نفس اخرى على سبيل التا
 علو بالبدن الواحد فبما ان مبدئها ان يغلق
 عليه اخذ شرط فيضان النفس عن مبدئها
 في حلقها استعدادا لبدن ممنوع بالان
 يكون مشروطا ايضا بان لا يصادق استعداد
 البدن لعلو النفس برتقا موجودة فبطل
 بدنها في حالة كمال ذلك الاستعداد
 فلا يفسد نفس اخرى عن المبدأ لا فساد
 شرط الفضايل وهو مع بالبدن به اذ لا
 هو المصداق فقام

لا يمكن فساد النفس مع انه على الامكان
 وجودها ولا سبيل الى التلاذلا لا تعوض
 مع حلقها الابدان على ما مر فكون الشايع
 محال لان البدن الصالح للنفس كاف ففقد
 النفس عن مبدئها فكل بدن يصلح ان يغلق
 نفس ولو غلق به نفس اخرى على سبيل التا
 علو بالبدن الواحد فبما ان مبدئها ان يغلق
 عليه اخذ شرط فيضان النفس عن مبدئها
 في حلقها استعدادا لبدن ممنوع بالان
 يكون مشروطا ايضا بان لا يصادق استعداد
 البدن لعلو النفس برتقا موجودة فبطل
 بدنها في حالة كمال ذلك الاستعداد
 فلا يفسد نفس اخرى عن المبدأ لا فساد
 شرط الفضايل وهو مع بالبدن به اذ لا
 هو المصداق فقام

كل واحد من ذاته الانسا واحد فظهر القول
 يتبعها النفس بعد الموت بلا فلق وهو
 وهمنا بحث لان ما ذكره لبطلان الشايع
 موقوف على حلقها النفس وبما ان على ما ذكره
 فيما قبل موقوف على بطلان الشايع كما ان
 قيلها العدد وقد يستدل على بطلان الشايع
 بوجهين آخرين لا توافقان على حلقها النفس
 احدهما ان النفس المتعلقة بهذا البدن لو
 كانت متعلقة قبله يبدن اخر زمان يندى
 شتا من احواله ذلك البدن لان عمل العلم
 هو جوهر العقل الباطن كما كان واللازم جمل
 قطعاً واخرى بان الذكاء غايبه لو لم يكن
 العقل بذلك البدن شرطاً ولا يستغنى
 في بدنه البدن الاخر ما قاما طولاً لعمدة

وذكر ان من البدن ان
 كل من كان في بلدة
 كثيرة لم يشغل من ان
 بلدة اخرى لا يدوان
 كمر تلك الاطوار الى
 ان علمه تلك البلدة
 او بعضها ولو كانت
 حارة واردة والكار
 هذا ما يبره في
 حقايقه من الملة

وثانها انها لو تعلقت بقدر مفارقة هذا الله
 بيدنا اخر لزم ان لا يزيد عدد الابدان الهايك
 على عدد الابدان الحادثة قطعاً وانما لا يجل
 بالمشاهد فانه قد يحدث وباء عام فيهلك
 ابدان كثيرة لا يحدث مثلها الا في اعضاء
 طويلة ما ان الملاحمة انه لو هلك بدنان وث
 بدن واحد مثلاً فاما ان تتعلق بالبدن الحادث
 احدى نفسى الها لکن فقط فيلزم تعطيل النفس
 الاخرى وكلنا مما يجمع على بدن واحد من
 اولئك هناك النفس واحدة كانت متعلقة
 بكلتا البدن الها لکن فيلزم تعاقب النفس
 الواحد باكثر من بدن واحد والنوال طامة
 البطلاق واعترض عليه بانه انما يلزم ما ذكر
 لو كان العلق بيدنا اخر لزمنا البتة وعلى القول

لجوز

واما اذا كان جازماً اولاً ولما ولو بعد حين فلا يحل
 ان لا يغفل نفس الها لکن اکثر من ابدان
 بعد حدوث الابدان الكثرة وما ذكر من ^ج التعطل
 مع انه لا حاجة على بطلانه فليس يلزم لان الابدان
 بالكمالات والالتزام بالجوالات شغل هذه
 ادراك الملائكة من حيث هو ملازم فابعد المينة
 ان الشيء قد يلزم من وجه دون وجه كالملة
 المراد اعلم ان فيه نجات من الهلاك فابعد
 من حيث استماله على النجاة وغير ملازم بل منافر
 من حيث استماله على ما تنفرد الطبيعة عنه
 فادراك من حيث انه ملازم يكون لذو دون
 ادراك من حيث انه منافر فانه لا كالحا عند
 الذوق والنور عند البصر والملائكة للنفس
 ادراك المعقولات بان يتمكن من تصور ^{ملازم}

وتمام كل مدرك ما
 يكون عندنا عند غيب
 له كظم الحلاوة عندنا
 من الذوق والنور
 عند البصر ملازم

هذا هو الحق الذي لا يخفى على العقول السليمة
والقلوب النيرة والنفوس المطهرة
والأرواح النيرة والنفوس المطهرة

يمكن ان يبين من الحق الاول فان عقله على ما
هو عليه غير ممكن لغيره وهو انه واجب الوجود
في جميع جهاته بري عن النقصان شيع لفيضا
الخيرة على الوجه الاصوب ثم اذا كانت ما يتب
بعد من العقول المجردة والعقول المتكبرية
الجزئية الجسم الا انه كثر استعماله في التماثل
والكليات العنصرية حتى تصير النفس حية
فيها جميع صور الموجودات على الترتيب الذي
هي عليه في نفس الامر فتكون عالما معقولا
مضاهيا للعالم الموجود كله وللنفس الناطقة
كالأخر وهو ان تشعل العبدالة أي التوطين
بين طينة الافراط والفرط وبني العفة والشجاعة
والحكمه التي هي اصول الاخلاق والفاضله
فالعفة منسوبة الى الفوق الشهوانية والشجاعة

عطف على نفس

أمر شاربها
والأول راسه كمالا
عقليا وأتينا
كما لا علميا ٨٢

الى القوق العنصرية والحكمة الى القوق العقلية
فاذا حصلت لها هذه الكالات العلمية
وأدركتها من حيث انها كالاتها فموت عند
الذات بها لا محالة وهذا الادراك حاصل
بعد الموت فنكون في اللذة حاصلة بعد الموت
ولما قلنا ان هذا الادراك حاصل في الحياة
لأن النفس لا تحتاج في عقلها الى الآلة
فنكون عقلها حاصلة بعد الموت بل ينبغي
ان يزاد ذلك العقلات قو وكالاتها
النفس عن البدن لتخلصها عن الكدورات المادية
التي كانت تصدقها عن ظهور خواصها ممكن
الذات العقلية حاصلة بعد الموت
وأشرف من اللذة الحيوانية فان مدركات
العقل أشرف من مدركات الحس والادراك

أمر كما كان هذا الادراك
حاصلا قبل الموت

للتخلص

أمر متعقبا

العقله اقوى من الادراكات الحسية اما الاول
فان مدركات الحس ليس الا كميات مخصوصة
كالألوان والطعوم والروائح والحرارة والبرودة
وامثالها ومدركات العقل هي ذاتها
وصفات الجواهر العقلية والاجرام السماوية
ومن البين ان النسبة لاحدهما في الشرف
الآخر واما الثاني فلو جهن احد هما الادراك
العقلي والحاصل الى كنه الشيء حتى يميز بين
الشيء وجزاياه وعرضاته فميز بين الجبس
والفضل وحنس الجبس وحنس الفضل وحنس
الجبس وحنس الفضل بالغة ما بلغه ومنه
الشايخ اللازم والمفارق واللازم بواسطة
وغير واسطة واما الادراك الحق فلا يصل
الا الى ظاهر المحسوس فيكون الادراك العقلي

اقوى وتبين ان الادراكات العقلية عرضية
بخلاف الادراكات الحسية وبعدهم جبرها
اي القوة الكاملة بالاعتقالات حالها
الغنى بالبدن انما كان لقيام المنافع وهو العقل
البدني والعلاوة الجبرانية من الشهوات
والاخلاق الذميمة كما ان المرض الذي يظفر
عليه حمة الصقر لا يميل بالجلد بل يكسبه
هداية الاله ادراك المنفعة من حيث هو
والمناة للنفس الناطقة انما هو المنفعة
للكمال من الجهل المركب من جهل المركب
والمخلق المذموم فالنفس اذا فارقت البدن
ومكنت فيها الميئات المضادة للكمال
ادركت المنفعة من حيث هو متنافية
لها الاله العقلي وانما لم يتأخر قبل المفارقة

لأنها لما كانت مشغولة بالمحسوسات منغمية
 في العلائق البدنية ولم تكن تفعل تماثلاً
 عن الشوايب العادية والطنون والاهام
 الكاذبة لم تنبه لنقصاتها وفوت كلاً منها
 بل ربما تخيلت أضداد الكمال كالأفوجيت
 بعفايدها الباطلة واشتات الوصول
 إلى معصياتها وإذا فارت صفت عقلاها
 وشرفت بفوت كلاً منها وامتناع نيلها
 وحصول نقصانها شعرت بالإسقي والناس
 هذه النفس الكاملة بشؤونها حفايق
 الأسماء وبالاعتمادات البرها الحاركة
 المطابقة الثابتة إذا حصل لها التزج
 العلائق الجسمانية والهيئات الرديئة
 بعد مفارقة البدن بعالم القدس في حصة

جلال رقب العالمين في مقعد صدق الاضافة
 إلى الصدق لمحفقة والتنبه على ان النفس
 ناله بصدق القول والنية عند طيلقته
 قال الله تعالى الذن امنوا ولم يلبسوا ما بينهم
 ظلم اولئك لهم الامن وهم مهتدون فان
 لم يحصل لها التزج عن العلائق الجسمانية
 بل تبقى فيها الهيئات البدنية وميلها إلى
 الشهوات تصير بسبب تلك الهيئات المبل
 محجوبة عن الاتصال بالستعادة وتبقى مشا
 إلى مشهياتها التي ألقت بها اشتياق
 القاسق الممهور الذي لم يبق له رجاء الوصل
 فيناديها اذى عظيم لكن هذا ليس الامر
 لازماً بل الامر عارض غير لازم فيقول لا
 الذي كان لاجله قال صاحب التلويحات

فحصل من اللذائ
 ما لا عين رأت ولا
 اذن سمعت ولا
 خطر على بشر فظ
 اقدم حذر

الأمم
 ومدة بقائها تختلف
 طولاً وقصراً بحسب
 اقتدار رسلهم
 تلك الهيئات قوة و
 ضعفها حذر

اعتراضاً على
 انهم في كلامه ان
 لم يلقوا

المركب هو الذي لا يرجي فيه النجاة بل يتأذى ما
 كان بسبب عوارض فنزول ولا يدور وأرض
 عليه بأن النفوس ذوات العقائد الباطلة ^{ذات}
 بأنها إذا فارقت الأبدان فإن جاز أن نزول
 عنها ذلك الجرم فلينزل ذوات العقائد الباطلة
 عنها ويحصر من أهل السعادة وإن لم ينزل
 تكون لها شعور بنقصاتها كما لم يكن قبل الموت
 فلا يكون مستنفذة منعذبة واجيب بأن النفوس
 الكاملة تمثل صور المعقولات فيها على ما
 عليه وإنما يلتذ بمساهاة ما اكتسبته وطب
 ما أدركه على الوجه الذي أدركه فكانت
 كانت من ذوات ادراك حفظ فصار مع ذلك
 ذوات ببل وتم بذلك التذادها وأما النفس
 تمثلت أضداد الكمال فيها واغفقت أنفاسها

ألم يظ

طعم

ودرجت الوصول إلى ما أدركته فانها لا محالة
 تفقد بعد الموت ما رجته فقدت ففقدت
 لفقدان ما رجيت الوصول إليه لا بزوال الجرم
 عنها هدام النفوس الناطقة الساخرة ذات
 لها أن من شأنها إدراك الحقائق بكم الجسم
 متعلق بقوله ظهر من المعلوم لزم لها من هذا
 الكسب شوق إلى الكمال لكن ذلك الشوق
 كما من فيها لا يظهر ظهوراً متعقداً بل أدلت
 متعلقة بالبدن لأن العارفين من غفلت
 الشوق ما إذا رقت البدن وظهر شوقها
 ظهوراً تاماً وليس معها سبب الكمال والبدن
 البدن وتوابعه تعرض لها الامر العظيم
 بملاحظة تكاملها عن اكتساب الكمال من
 علقها بالبدن واستغناها بحصيل ما كانت

أبدنية تلزمها

صادف عن الاكتساب من الذات المحسنة والروحية
وهو النار الروحانية الموقدة التي تطلع
اي خلق على الامن اي واسط القلوب
هداية النفوس الماطعة الي لم تكسب العلم
والسرف والاشفاق ايضا اليه اذا فارقت
البدن وكانت خالية عن الهيئات البدنية
والروحية حصل لها النجاة من العذاب
والخلاص من الامم لسلامتها عن الى الشوق
والهينة المضادة فكانت بلاهة او
اي اقرب الى الخلاص من فطانية ^{التي} ~~التي~~ ^{توجب} ~~توجب~~
الشوق قال النبي صلى الله عليه واله اكمل اهل
الجنة البله واما ادا لم يكن خالية عن الهيئات
البدنية فاشتاق الى مقتضيات تلك الهيئات
فيتا لم يفقدان البدن الذي به كانت ^{تجسد} ~~تجسد~~

سبب انما ارنا قصيد

ممكنه

ملك المقضيات وينقي في كدر الهيولى بمقينة
بلاسل العوائق فتكون في غصنة وعذاب
البسم لكه غر دار هذا هو المشهور بين اليهود
وقال اهل السناخ انها ينبغي محررة عن لباية
النفوس الكاملة التي خرجت فونها الى القدر
ولم يبق من الكالات الممكنة لها بالانوار
فصادت طاهرة عن جميع العلايق الجثمانية
وخلصت الى عالم القدس واما النفوس الناجية
التي بقية شئ من كالاتها بالانوار فانهما ترد في
الابدان الانسانية وتنقل من بدن الى بدن
حتى يبلغ النهاية فيما هو كاهن علومها واولها
مع تبقى محررة فطهره عن التعلق بالابدان ^{في} ~~في~~
هذا الاشغال لنحو وقيل ربما زلت من البدن
الانسان الى بدن جليل يناسبه في الاوضاع

كتاب في علم الكلام



كذا في الشئ والارنب الجاذ وبتى
 مناور فلرما من الى الاجسام التانية
 وبتى وبتا وبتا الى الجاذبة كالمادة
 والبساط وبتى فيها وقد
 قال من متعلق بغير الاجزاء
 السماوية للاستكمال وترا
 الاستقصاء في الحكم والوقوف
 على مذهب الحكماء فخرج
 الى كتابنا الشئ نبدع الاراء
 ظنى ان الواحد هو ظاهر
 الحق مطابقة كتب الشئ
 وشباب من الذين يقولون
 من هما فوق
 طود غيب

كتاب في علم الكلام

